



GÜVENCE HESABI

HUKUK BÜLTENİ

ÖNSÖZ

Güvence Hesabı Hukuk Bülteni – 5. Sayı Yayında!

Sigorta hukukunun dinamik yapısı; mevzuattaki değişiklikler, yargı kararları ve uygulamaya yön veren düzenlemelerle birlikte sürekli olarak gelişmektedir. Bu çok katmanlı yapı, sigorta sektöründe faaliyet gösteren tüm paydaşlar açısından hukuki gelişmelerin yakından takip edilmesini bir tercih değil, sistemin sürdürülebilirliği için temel bir gereklilik hâline getirmektedir.

2025 yılının son çeyreğinde sigorta hukukunu yakından ilgilendiren gelişmeler arasında; aynı uyuşmazlık hakkında birden fazla dava açılmasının "mahkemeye erişim hakkının kötüye kullanılması" olarak değerlendirilmesine ilişkin Yargıtay kararı öne çıkmaktadır. Bu emsal içtihat; sigorta hukukunda usul ekonomisi, dürüstlük ilkesi ve yargısal süreçlerin etkinliği bakımından önemli bir çerçeve sunmakta, uygulamada karşılaşılan yapısal sorunların giderilmesine katkı sağlamaktadır.

Bültende ayrıca, Hak Sahiplerince Aranmayan Paralar Yönetmeliği kapsamında parasal sınırların güncellenmesine ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir. Parasal eşiklerin ekonomik göstergelere endekslenmesi, hak sahiplerinin korunmasının yanı sıra Güvence Hesabının üstlendiği kamusal sorumluluğun daha belirgin ve öngörülebilir bir zemine oturmasını sağlamaktadır.

1 Ocak 2026 itibarıyla yürürlüğe giren düzenleme ile Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası teminat limitleri yükseltilmiştir. Bu düzenleme, yalnızca teminat kapsamının genişlemesi değil; sigorta sistemi bakımından sorumlulukların ve yükümlülüklerin de yeniden değerlendirilmesini gerektiren bir nitelik taşımaktadır.

Güvence Hesabı olarak, sigorta hukukundaki gelişmeleri yakından izleyerek bu gelişmelerin uygulamaya etkilerini objektif bir bakış açısıyla değerlendirmeyi ve sektör paydaşlarıyla paylaşmayı önemsiyoruz.

Hukuk Bülteninin bu sayısının da tüm ilgililer için faydalı bir kaynak olmasını temenni ediyor; bültenin hazırlanmasında emeği geçen tüm çalışma arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

Özgür ÖNTÜRK
Güvence Hesabı Hesap Müdürü



GÜVENCEHESABI

HUKUK BÜLTENİ

Ocak - 2026

5. Sayı

2025 DÖRDÜNCÜ ÇEYREKTE NELER OLDU?

- 08.10.2025 tarihli Resmî Gazete’de Özel Güvenlik Mali Sorumluluk Sigortası Tarife ve Talimatında Değişiklik Yapılmasına Dair Tarife ve Talimat yayımlandı.
- SEDDK tarafından 09.10.2025 tarih ve 2025/23 sayılı Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Primlerine İlişkin 2023/31 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.
- 20.10.2025 tarihli Resmî Gazete’de Özel Sağlık Sigortaları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlandı.
- 04.11.2025 tarihli Resmî Gazete’de Karayolları Trafik Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlandı.
- SEDDK tarafından 05.11.2025 tarih ve 2025/24 sayılı Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Primlerine İlişkin 2023/31 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.
- SEDDK tarafından 05.11.2025 tarih ve 2025/25 sayılı Değer Kaybı Taleplerinde Ekspertiz İşlemlerine İlişkin 2022/12 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.
- SEDDK tarafından 20.11.2025 tarih ve 2025/27 sayılı Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Yapmaktan Kaçınmaya İlişkin 2025/6 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.
- 25.11.2025 tarihli Resmî Gazete’de Kıyı Tesisleri Deniz Kirliliği Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Tarife ve Talimat Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ yayımlandı.
- 27.11.2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Vergi Usul Kanunu 585 Sıra No.lu Genel Tebliği ile yeniden değerlendirme oranı 2025 yılı için %25,49 olarak belirlendi.
- 01.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Anayasa Mahkemesinin 22.07.2025 tarih 2024/24 E. 2025/164 K. sayılı kararı ile; 3095 sayılı Kanuni Faiz ve Temerrüt Faizine İlişkin Kanun'un 1. maddesi; "Sözleşmeden kaynaklanmayan borç ilişkileri" yönünden iptal edildi.
- SEDDK tarafından 10.12.2025 tarih ve 2025/28 sayılı Özel Sağlık Sigortaları Yönetmeliğinin Uygulama Esaslarına İlişkin Genelge yayımlandı.
- SEDDK tarafından 12.12.2025 tarih ve 2025/29 sayılı Kefalet Sigortası Hakkında 2025/13 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına İlişkin Genelge yayımlandı.

- SEDDK tarafından 12.12.2025 tarih ve 2025/30 sayılı Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortasında Prim/Özsermaye Katsayısı Uygulamasına İlişkin 2023/28 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.
- SEDDK tarafından 12.12.2025 tarih ve 2025/31 sayılı Kara Araçları Kasko Sigortasında Prim/Özsermaye Katsayısı Uygulamasına İlişkin 2025/16 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.
- 15.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de Sigorta ve Reasürans Şirketleri İle Emeklilik Şirketlerinin Finansal Raporlamaları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlandı.
- 15.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de Sigorta ve Reasürans ile Emeklilik Şirketlerinin Finansal Tablolarının Sunumu Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ yayımlandı.
- 15.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de Sigortacılık Tekdüzen Hesap Planı ve İzahnamesi Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ yayımlandı.
- SEDDK tarafından 18.12.2025 tarihli 2025/32 sayılı Muallak Tazminat Karşılığında Kaynaklanan Net Nakit Akışlarının İskonto Edilmesi Hakkındaki 2016/22 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.
- 20.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de Reeskont ve Avans İşlemlerinde Uygulanacak Faiz Oranlarının Tespiti hakkında Tebliğ yayımlandı.
- 23.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 68 inci ve Tüketici Hakem Heyetleri Yönetmeliğinin 6 ncı Maddelerinde Yer Alan Parasal Sınırların Artırılmasına İlişkin Tebliğ yayımlandı.

- 25.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de 7571 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun yayımlandı. 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’nun ek 1 inci maddesinin ikinci fıkrası değiştirildi.
- SEDDK tarafından 25.12.2025 tarih ve 2025/33 sayılı Sigortacılık Sektöründe Enflasyon Muhasebesi Uygulaması Hakkında Genelge yayımlandı.
- 27.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortasında Tarife Uygulama Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlandı.
- Sigorta Tahkim Komisyonu tarafından 31.12.2025 tarihli duyuru ile Sigorta Tahkim Komisyonu Başvuru Ücret Tarifesi ve Tebligat Giderleri güncellenmiştir.
- 31.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de Harçlar Kanunu Genel Tebliği (Seri No: 98) yayımlandı.
- 31.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 588) ile Fatura kullanma mecburiyeti sınırı 12.000 TL olarak belirlendi.
- 31.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de Zorunlu Deprem Sigortası Tarife ve Talimat Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tebliğ yayımlandı.
- 31.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de Tarım Sigortaları Havuzu Tarafından 2026 Yılında Kapsama Alınacak Riskler, Ürünler ve Bölgeler ile Prim Desteği Oranlarına İlişkin Karar (Karar Sayısı: 10801) yayımlandı.
- Hak Sahiplerince Aranmayan Paralarda Parasal Sınırlar güncellendi.

İZ BIRAKAN KARARLAR;

- Geçici iş göremezlik zararı bedensel zarar niteliğinde bir zarar türü olup sürekli sakatlık teminatı kapsamında değerlendirilmelidir. İtiraz Hakem Heyetinin geçici iş göremezlik zarar kalemini tedavi gideri klotundan karşılanmasına yönelik belirlemesi yerinde değildir. (Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 2022/14422 E ve 2025/314 K 09.01.2025 tarihli kararı)
- Davacının aynı uyuşmazlığa ilişkin birden fazla dava açarak davalıyı icapsız yere her dava dosyası için ayrı vekalet sözleşmesi yapmak zorunda bırakmak, ilave masraf ve gereksiz emek yüküne sokması, mahkemeye erişim hakkının kötüye kullanılması ve yargısal taciz niteliğindedir. Tek davaya konu olabilecek uyuşmazlıkların zincirleme davalara konu edilmesi usul ekonomisi ilkesine aykırılık teşkil eder. (Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 2023/9773 E ve 2025/5472 K 09.04.2025 tarihli kararı)
- Sigorta şirketleri tarafından sigortalı akidi aleyhine açılan rücu tazminat davalarında, sorumluluk için illiyet bağının bulunması zorunlu olduğundan, kazanın münhasıran alkolün etkisi altında gerçekleşmesinin aranması gerekmektedir. Bölge Adliye Mahkemeleri arasında çıkan hukuki uyuşmazlığın bu şekilde giderilmesine karar verildi. (Yargıtay 11. Hukuk Dairesinin 2025/2402 E ve 2025/4431 K 23.06.2025 tarihli kararı)
- Motorlu araçlarla ilgili mesleki faaliyette bulunanların işleten gibi sorumlu tutulabilmesi için araç üzerindeki fiili hâkimiyetin kesin olarak teşebbüs sahibine geçmiş olması gerekir. Kısa süreli basit onarımlar bu kapsamda değerlendirilmez. Dava konusu olayda, tamirhane sahibi ve sürücünün aynı kişi olup olmadığı, uzun süreli tamir için bırakılıp bırakılmadığı ve hâkimiyetin teşebbüs sahibine geçip geçmediği hususunda yeterli araştırma yapılmadan karar verilmesi isabetli bulunmamıştır. (Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 2023/11599 E ve 2024/3856 K 25.04.2024 tarihli kararı)

2025 DÖRDÜNCÜ ÇEYREKTE NELER OLDU?

08.10.2025 tarihli Resmî Gazete’de Özel Güvenlik Mali Sorumluluk Sigortası Tarife ve Talimatında Değişiklik Yapılmasına Dair Tarife ve Talimat yayımlandı.

8 Ekim 2025 tarih ve 33041 sayılı Resmî Gazete ile Özel Güvenlik Mali Sorumluluk Sigortası Tarife ve Talimatında önemli değişiklikler yapıldı.

- “A. Tarife” başlıklı maddesinden önceki paragraf aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Türkiye’de genel sorumluluk branşında ruhsatı olan sigorta şirketleri, bu Tarife ve Talimatta belirtilen sigortayı yapmakla yükümlüdür.”

- “A. Tarife” başlıklı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Personel Sayısı	Maddi Zarar Olay Başına	Tedavi Giderleri		Sakatlık ve Ölüm		Yıllık Toplam
		Kişi Başına	Olay Başına	Kişi Başına	Olay Başına	
50'ye kadar	720.000	180.000	1.800.000	180.000	1.800.000	12.960.000
51 – 100	900.000	180.000	2.160.000	180.000	2.160.000	15.660.000
101 – 250	1.080.000	180.000	2.520.000	180.000	2.520.000	18.360.000
251 – 500	1.260.000	180.000	2.880.000	180.000	2.880.000	21.060.000
501 – 1000	1.440.000	180.000	3.240.000	180.000	3.240.000	23.760.000
1000'den fazla	1.620.000	180.000	3.600.000	180.000	3.600.000	26.460.000

- Özel güvenlik görevinin sağlandığı yerin;

- Toplantı, konser, sahne gösterisi, spor müsabakası, yarış ve benzeri etkinliklerin sergilendiği merkezler,
- İç ve dış hat trafiğine açık hava limanları, yıllık kapasitesi 2 milyon ton üzerinde olan limanlar ve büyükşehir belediyesi bulunan il merkezlerindeki gar, otogar ve istasyon gibi toplu ulaşım tesisleri,
- Alışveriş merkezleri,
olması halinde, alınması gerekli asgari sigorta teminatı bu maddede yer alan tablonun (6) numaralı satırına tekabül eden teminat tutarlarından az olamaz.

- Sigorta primleri, sigorta şirketleri tarafından belirlenir.
- Bu Tarife ve Talimatın yürürlüğe girmesinden sonra yapılacak sigorta sözleşmeleri, yukarıdaki teminat tutarları üzerinden yapılır. Ancak, SEDDK tarafından sözleşme süresi içinde teminat tutarları değiştirildiği takdirde, eski teminat tutarları üzerinden sigortası yapılmış ve süresi devam eden sigorta sözleşmesine sahip özel güvenlik şirketleri ile özel hukuk kişileri, sigorta şirketlerine başvurarak yeni teminat tutarları üzerinden özel güvenlik mali sorumluluk sigortası zeyilnamelerini, değişikliğin yürürlük tarihinden itibaren 15 gün içinde almak zorundadır. Zeyilname yapılmayan sigorta sözleşmelerinde, sigorta şirketlerinin sorumluluğu eski teminat tutarları ile sınırlıdır.

Bu Tarife ve Talimat yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

SEDDK tarafından 09.10.2025 tarih ve 2025/23 sayılı Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Primlerine İlişkin 2023/31 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2025/23 sayılı genelge ile karayolları motorlu araçlar zorunlu mali sorumluluk sigortası primlerine ilişkin aşağıdaki şekilde düzenleme yapılmıştır.

İlgili Genelge'nin 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Madde 1- 14/7/2007 tarih ve 26582 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortasında Tarife Uygulama Esasları Hakkında Yönetmeliğin geçici 11 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca 2025 yılı Ekim ayında araç grubu ve kullanım türüne göre uygulanan azami primler, 2025 yılı Kasım ayı için %1 artırılarak uygulanır." Olarak belirlenmiştir.

Genelge 01.11.2025 tarihinden itibaren yürürlüğe girmiştir.

20.10.2025 tarihli Resmî Gazete’de Özel Sağlık Sigortaları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlandı.

20 Ekim 2025 tarih ve 33053 sayılı Resmî Gazete ile Özel Sağlık Sigortaları Yönetmeliğinde önemli ve kapsamlı düzenlemeler yapıldı.

Değişikliğe ilişkin yönetmelik ile aşağıdaki hususlar başta olmak üzere ÖSS alanında birçok hususta değişiklik yapılmıştır.

- Şirketin bilgilendirme şeffaflığı ve indirim açıklığı vurgulandı,
- Bekleme süreleri standartlaştırıldı,
- Belirli şartlarda ömür boyu yenileme garantisi getirildi,
- Şirketler arası geçiş ve hak devri düzenlendi,
- Merkezi izleme ve kişisel verilerin korunması ile sır saklama yükümlülüğü standartları belirlendi.

Bu Yönetmelik 01.01.2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

04.11.2025 tarihli Resmî Gazete’de Karayolları Trafik Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlandı.

4 Kasım 2025 tarih ve 33067 Sayılı Resmî Gazete ile Karayolları Trafik Yönetmeliğinde birçok madde ve yönetmelik eki yürürlükten kaldırılırken bazı maddelerde de değişiklik yapıldı.

- Değişikliğe ilişkin yönetmeliğin 1. Maddesi ile Karayolları Trafik Yönetmeliği’nin 30 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Araç ve sürücülere ilişkin verilerin paylaşımı

Madde 30- Sürücülerin ve araçların sicillerini tutmak üzere Emniyet Genel Müdürlüğünce ihtiyaç duyulacak teknik bilgiler, hukuki değişiklikler veya kısıtlayıcı serhlerin sicil üzerindeki kayıt işlemleri; Emniyet Genel Müdürlüğünce yetki verilen kamu kurumları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları veya özel hukuk tüzel kişilerin elektronik sistemle yapılabilir. Sürücü belgesi ve tescil işlemlerine esas teşkil edecek bilgiler, Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından ilgili kamu kurum veya kuruluşlarından elektronik sistemle temin edilebilir veya kanunlardaki istisnalar hariç olmak üzere bu amaçla sınırlı olarak paylaşılabilir. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar, Emniyet Genel Müdürlüğü ile ilgili taraflar arasında protokolle belirlenir.”

- Değişikliğe ilişkin yönetmeliğin 2. Maddesi ile Karayolları Trafik Yönetmeliği’nin Sürücülerin ve Yolcuların Koruyucu Tertibat Kullanma Mecburiyeti başlıklı 150. Aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

a) Üç tekerlekli yük motosikletleri ile sürücüsü ve yolcuları bir çerçeve veya karoseri ile korunanlar hariç, bisiklet, elektrikli bisiklet, motorlu bisiklet, motosiklet ve 14/8/2014 tarihli ve 29088 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Tarım ve Orman Araçlarının Tip Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/167/2013) kapsamında 1/1/2001 tarihinden sonra üretilen T3 kategorisinde bulunan traktörlerde sürücülerin koruma başlığı ve koruma gözlüğü (koruma başlığında koruma gözlüğü olması durumunda ve bisikletlilerde koruma gözlüğü aranmaz), yolcuların ise koruma başlığı takmaları ve bağlamaları,

b) Üç tekerlekli yük motosikletleri ile sürücüsü ve yolcuları bir çerçeve veya karoseri ile korunanlar hariç motosiklet sürücülerinin ve taşınmaları halinde yolcuların koruyucu eldiven takmaları,

...

(14) 2918 sayılı Kanunun 78 inci maddesine istinaden işlem yapılan araçlarda bulunan sürücü ve yolcular gerekli koruyucu tertibatları usulüne uygun olarak takmadan/kullanmadan aracın karayolunda seyrine izin verilmez.

- Değişikliğe ilişkin yönetmeliğin 3. maddesi ile;

Karayolları Trafik Yönetmeliği’ne ekli 1 sayılı cetvelin “C) HUSUSİYETLERİNE GÖRE ARAÇLARDA BULUNDURULACAK TECHİZAT” bölümünün Taşıt sütununda yer alan “Motorlu bisiklet, motosiklet, bisiklet ve elektrikli bisiklet (Sürücüsü bir çerçeve veya karoseri ile korunanlar hariç)” ibaresi “Bisiklet, elektrikli bisiklet, motorlu bisiklet, motosiklet ve Tarım ve Orman Araçlarının Tip Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/167/2013) kapsamında 1/1/2001 tarihinden sonra üretilen T3 kategorisinde bulunan traktör (üç tekerlekli yük motosikletleri ile sürücüsü ve yolcuları bir çerçeve veya karoseri ile korunanlar hariç)” şeklinde değiştirilmiş ve aynı cetvele bu satırdan sonra gelmek üzere aşağıdaki satır eklenmiştir.

Motosiklet (Üç tekerlekli yük motosikletleri ile sürücüsü ve yolcuları bir çerçeve veya karoseri ile korunanlar hariç)	Koruyucu Eldiven	Sürücülerin ve taşınması halinde yolcuların ellerini trafik kazası veya dış tesirlere karşı koruyacak şekilde TS EN 13594 standardına uygun koruyucu eldiven olacaktır.
--	------------------	---

- Değişikliğe ilişkin yönetmeliğin 4. maddesi ile;

Karayolları Trafik Yönetmeliğinin 6 ncı, 7 nci, 8 inci, 9 uncu, 28 inci, 29 uncu, 31 inci, 32 nci, 33 üncü, 34 üncü, 35 inci, 36 ncı, 37 nci, 39 uncu, 40 ncı , 41 inci, 42 nci, 43 üncü, 44 üncü, 45 inci, 46 ncı, 47 nci, 48 inci, 49 uncu, 50 ncı, 51 inci, 51/A, 52 nci, 54 üncü, 55 inci, 56 ncı, 57 nci, 58 inci, 59 uncu, 61 inci, 69 uncu, 71 inci, 72 nci, 73 üncü, 74 üncü, geçici 1 inci, geçici 2 nci, geçici 5 inci, geçici 6 ncı ve geçici 9 uncu maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

- Değişikliğe ilişkin yönetmeliğin 5. maddesi ile;

Karayolları Trafik Yönetmeliğinin EK-1'i, Ek: 2'si, EK-3'ü, EK-4'ü, EK-5'i, EK-6'sı, EK-7'si, EK-8'i, EK 10-B'si, EK:10-C'si, EK-11'i, EK-12'si, EK: 12/A'sı, EK:12/A-1'i, EK:12/B'si, EK-12/B-1'i, EK:12/C'si, EK:12/C-1'i, EK:12/G'si, EK:12/G-1'i, EK:12/H'si, EK:12/H-1'i, EK-12/J'si, EK:12/J-1'i, EK:12/N'si, EK:12/N-1'i, EK:12/N-2'si, EK:12/P'si, EK:12/P-1'i, EK:12/P-2'si, EK: 12/R'si, EK:12/R-1'i, EK:12/R-2'si, EK:12/S'si, EK:12/S-1'i, EK:12/S-2'si, EK:12/T'si, EK: 12/U'su, EK: 12/V'si, EK: 12/Y'si, EK-13'ü, Ek-14'ü, EK-15'i, EK-16'sı, EK:16-a'sı, EK-17'si, EK-37'si, EK-43/A'sı, EK-43/B'si, EK-44'ü, EK-45'i, EK-46'sı, EK: 49/A'sı ve EK: 49/B'si yürürlükten kaldırılmış ve EK: 47'si değiştirilmiştir.

Yönetmelik yayımı tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir.

SEDDK tarafından 05.11.2025 tarih ve 2025/24 sayılı Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Primlerine İlişkin 2023/31 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2025/24 sayılı genelge ile karayolları motorlu araçlar zorunlu mali sorumluluk sigortası primlerine ilişkin aşağıdaki şekilde düzenleme yapılmıştır.

İlgili Genelge'nin 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Madde 1- 14/7/2007 tarih ve 26582 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortasında Tarife Uygulama Esasları Hakkında Yönetmeliğin geçici 11 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca 2025 yılı Kasım ayında araç grubu ve kullanım türüne göre uygulanan azami primler, 2025 yılı Aralık ayı için %1 artırılarak uygulanır. Taksi, minibüs (sürücü dâhil 10-17 koltuk), otobüs (sürücü dâhil 18-30 koltuk) ve otobüs (sürücü dâhil 31 ve üstü koltuk) araç gruplarında söz konusu orana %2 ilave edilir." olarak belirlenmiştir.

Genelge 01.12.2025 tarihinden itibaren yürürlüğe girmiştir.

SEDDK tarafından 05.11.2025 tarih ve 2025/25 sayılı Değer Kaybı Taleplerinde Ekspertiz İşlemlerine İlişkin 2022/12 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2025/25 sayılı genelge ile değer kaybı taleplerine istinaden yürütülecek ekspertiz işlemlerine dair usul ve esaslar düzenlendi.

Değer kaybı ekspertiz raporu şablonun da değişiklik yapılmıştır.

- Aracın hasar oluşmadan önceki piyasa rayiç değerinin tespit edilmesine yönelik yapılan araştırmalar çerçevesinde yetkili bayi ikinci el birimleri, galeriler ve internet portallar üzerinden fiyat araştırması yapılması,
- Yine aracın teknik donanım ve özellikleri belirlenmesi, aracın geçmiş hasar kayıtlarının olup olmadığının tespiti ve değer tespitine konu aracın benzer özellikteki emsallerinin piyasadaki alım-satım değerinin belirlenmesi ve buna ilişkin somut verilen kaydına yer verilmesi,
- Değer kaybına sebep olan parçaların detayları ile bu parçaların işçilik ve değişim durumlarının tespiti aranmaktadır.

Reel değer kaybının tespiti açısından beklentilerin karşılanarak taraflar arasındaki uyuşmazlıkların azalması hedeflenmektedir.

SEDDK tarafından 20.11.2025 tarih ve 2025/27 sayılı Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Yapmaktan Kaçınmaya İlişkin 2025/6 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2025/27 sayılı genelge ile karayolları motorlu araçlar zorunlu sigortası yapmaktan kaçınma hallerine ekleme yapıldı.

İlgili Genelgenin polişe düzenlemekten kaçınma halleri başlıklı 3'üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(4) Birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerinde belirtilen oranlarda %1'lik sapmaların kaçınma fiili olarak değerlendirilmesi Kurulun yetkisindedir."

Genelge yayımı tarihinden itibaren yürürlüğe girmiştir.

25.11.2025 tarihli Resmî Gazete’de Kıyı Tesisleri Deniz Kirliliği Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Tarife ve Talimat Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ yayımlandı.

25 Kasım 2025 tarih ve 33088 Sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan tebliğ ile Kıyı Tesisleri Deniz Kirliliği Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Tarife Ve Talimatında değişiklik yapılmıştır.

- Asgari teminat tutarları aşağıdaki tabloda belirlenmiştir.

Tesisin Sigortaya Konu Faaliyeti ile İlgili Üretim, İşlem veya Yük Elleçleme Kapasitesi (Ton/Yıl)	Maddi Zarar, Temizleme Masrafları, Atıkların Taşınması ve Bertarafı	Tedavi Giderleri		Sakatlık ve Ölüm	
		Kişi Başına	Olay Başına	Kişi Başına	Olay Başına
0 – 1.499.000	8.000.000	2.000.000	10.000.000	2.000.000	10.000.000
1.500.000 – 4.999.000	16.000.000	2.000.000	20.000.000	2.000.000	20.000.000
5.000.000 – 9.999.000	32.000.000	2.000.000	40.000.000	2.000.000	40.000.000
10.000.000 ve üzeri	64.000.000	2.000.000	80.000.000	2.000.000	80.000.000

*Üretim, işlem ve yük elleçleme kapasitesi miktarı hesabında 500 tonun altındaki küsurlar aşağıya (0), 500 tonun üzerindeki küsurlar yukarıya (1000) yuvarlanır.

- Ana faaliyet konusu petrol ve petrol türevlerini elleçleyen kıyı tesisleri için asgari maddi teminat tutarları birinci fıkrada belirlenen teminatların üç katı olarak uygulanır.
- Üretim, işlem veya yük elleçleme kapasitesinin belirlenmesinde tesisin sigorta konusu faaliyeti ile ilgili üretim, işlem veya yük elleçleme kapasitesi esas alınır.
- Bahse konu Tebliğde yer alan teminat tutarları, her takvim yılı başında Türkiye İstatistik Kurumu tarafından açıklanan tüketici fiyat endeksinin yıllık (bir önceki yılın aynı ayına göre) değişim oranı esas alınmak suretiyle artırılır. Açıklanan oranın sıfırın altında olması durumunda, söz konusu oran sıfır olarak dikkate alınır. Hesaplamalar sonucunda bulunacak tutarlar 100.000 TL katlarına iblağ edilir.
- Aynı Tebliğin 8 inci maddesinde yer alan “Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan” ibaresi “Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

Bu Tebliğ 01.01.2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

27.11.2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Vergi Usul Kanunu 585 Sıra No.lu Genel Tebliği ile yeniden değerlendirme oranı 2025 yılı için %25,49 olarak belirlendi.

27 Kasım 2025 tarih ve 33090 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 585 sıra nolu Tebliğ ile Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından VUK mükerrer 298 inci maddesi (B) fıkrasına göre yeniden değerlendirme oranı 2025 yılı için %25,49 olarak açıklandı.

Bu oran geçtiğimiz yıl için %43,93 olarak belirlenmişti.

Bilindiği üzere işbu oran 2026 yılında geçerli olacak yargılamalarda ispat ve kesinlik sınırı, harç, ceza, istisna ve beyan vb. birçok tutarı ilgilendirmektedir.

→ Ancak 31 Aralık 2025 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan 10783 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile 2026 yılında motorlu taşıtlar vergisine, damga vergisi ve Harçlar Kanuna bağlı tariflerde yer alan harçlar için yeniden değerlendirme oranı %25,49 yerine %18,95 olarak uygulanmasına karar verildi.

2026 yılı takvim başından itibaren HMK kapsamındaki adli yargıdaki parasal sınırlar değişmiştir.

14.11.2024 tarih ve 7531 sayılı Kanun’un 22. Maddesi ile HMK’nın Ek-1. Maddesinin 1. Fıkrasında yer alan “on” ibaresinin “bin” olarak değiştirilmesi ile bin Türk lirasını aşmayan kısımların dikkate alınmaması nedeni ile son durum aşağıdaki gibidir.

Senetle İspat Zorunluluğu (HMK m.200) ve Senede Karşı Tanık İspat Yasağı (HMK m.201) İlişkin	41.000
İstinaf (HMK m.341)	50.000
Temyiz (HMK m.362)	682.000
Temyizde Duruşma (HMK m.369)	1.023.000
Sigorta Tahkim Komisyonu parasal sınırlar ise 21.05.2025 tarihli Resmi Gazete ile aşağıdaki gibidir;	
Hakem kararlarına karşı itiraz	28.000
İtiraz kararlarına karşı temyiz	300.000
Heyet teşekkülü sınırı	96.000

01.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Anayasa Mahkemesinin 22.07.2025 tarih 2024/24 E. 2025/164 K. sayılı kararı ile; 3095 sayılı Kanuni Faiz ve Temerrüt Faizine İlişkin Kanun’un 1. maddesi; "Sözleşmeden kaynaklanmayan borç ilişkileri" yönünden iptal edildi.

1 Aralık 2025 tarih ve 33094 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Anayasa Mahkemesi’nin 22.07.2025 tarihli 2024/24 E. 2025/164 K sayılı kararı ile “3095 sayılı Kanuni Faiz ve Temerrüt Faizine İlişkin Kanun’un 1. maddesinin; "Sözleşmeden kaynaklanmayan borç ilişkileri" yönünden Anayasa’ya aykırı olduğuna ve iptaline karar verilmiştir.

Kararda iptal gerekçesi olarak; alacaktan mahrum kalan sürede enflasyon nedeniyle paranın değerinde oluşan hissedilir aşınma ile mülkiyetin gerçek değeri azaldığı gibi bu bedelin tasarruf veya yatırım aracı olarak getirisinden yararlanma imkânı da ortadan kalkmaktadır.

Bu sebeple devletin hak edildiği hâlde alınamayan bir miktar paranın değerinde oluşacak aşınmayı telafi edecek mekanizmaları geliştirmesi gerekir. Paranın değerinde oluşacak aşınmayı telafi edecek mekanizmaların geliştirilmesi paranın değerini sürekli olarak kaybettiği enflasyonist dönemlerde ayrı bir önem kazanır; zira hak edildiği hâlde alınamayan bir miktar paranın satın alma gücü, dönem sonunda enflasyon oranında azalmış olacaktır.

Öte yandan enflasyon ve buna bağlı olarak oluşan döviz kuru, mevduat faizi, Hazine bonusu ve devlet tahvili faiz oranlarının anapara ve temerrüt faizi için belirlenen kanuni faiz oranlarının çok üstünde gerçekleşmesi; bu durumdan borçlunun yararlanması, alacaklının ise zarara uğraması sonucunu doğurmaktadır. Zira yüksek enflasyonist ortamlarda parayı elinde bulundurmanın ve çeşitli yollarla değerlendirmenin getirisi para borcunun ödenmesi sırasında ödenecek kanuni faiz oranının çok üzerinde olacağından borçlu borcunu süresinde ödemekten kaçınabilecektir. Para borcunun belirtilen sebeplerle geç ödenmesi alacaklının yoksun kaldığı paranın ödendiği tarihe kadar geçen sürede enflasyon etkisiyle makul olanın ötesinde bir ekonomik kayıp yaşamasına neden olacaktır. Bu durumda ise kamu düzeni bozulmakta, kişi ve toplum güvenliği sarsılmaktadır.

Bu durumda kuralla borcun geç ödenmesi nedeniyle belli bir oranda faiz ödenmesi öngörülmeyle birlikte paranın değerinde oluşacak aşınmayı telafi etmek amacıyla enflasyon karşısında önemli ölçüde değer kaybına uğramadan ödenmesini sağlayacak mekanizmaların öngörülmediği, hukuk sisteminde alacağın enflasyon karşısında değer kaybının önlenmesi için etkili bir hukuk yolunun bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle kural, Anayasa'nın 35 ve 40. Maddesine aykırı olduğuna 3095 sayılı Kanuni Faiz ve Temerrüt Faizine İlişkin Kanun'un 1. maddesinin; "Sözleşmeden kaynaklanmayan borç ilişkileri" yönünden Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE oy çokluğu ile karar verilmiştir. (Karşı oy: özetle temerrüt faizi aşan zararı telafi edecek munzam zarar müessesesi vardır denilmektedir.)

İptal kararı 9 ay sonra 01/09/2026 tarihinde yürürlüğe girecektir.

SEDDK tarafından 10.12.2025 tarih ve 2025/28 sayılı Özel Sağlık Sigortaları Yönetmeliğinin Uygulama Esaslarına İlişkin Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2025/28 sayılı genelge ile Özel Sağlık Sigortaları Yönetmeliğinin uygulanmasına ilişkin genelge yayımlandı.

20.10.2025 tarihli ve 33053 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Özel Sağlık Sigortaları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile değişikliğe uğramıştır. Bu genelge ile söz konusu Yönetmeliğin uygulanmasına ilişkin esaslara yer verilmiştir.

Özel Sağlık Sigortalarında; bilgilendirme, sözleşmenin kurulması, hekim görüşü, yenileme, teklifname, bekleme süreleri, ömür boyu yenileme garantisi/kazanılma şartları, plan değişikliği ve geçiş işlemelerine ilişkin birçok hususta detaylı düzenlemelere yer verilmiştir.

Bu Genelge 01.01.2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

SEDDK tarafından 12.12.2025 tarih ve 2025/29 sayılı Kefalet Sigortası Hakkında 2025/13 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına İlişkin Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2025/29 sayılı genelge ile 2025/13 sayılı Kefalet Sigortaları Genelgesinde değişiklik yapıldı.

Bahse konu Genelgenin 5 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(3) Bu Genelge kapsamındaki sınırlamalara konu özsermaye olarak Haziran ve Aralık dönemlerinden güncel olanı dikkate alınır. Dönemler arasında iç kaynaklardan yapılan artışlar hariç ödenmiş sermaye artışı ile Kurum lehine bloke edilmesi şartıyla sermaye artışına mahsuben yapılan ödemeler hesaplamalara dahil edilir."

Bu Genelge yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

SEDDK tarafından 12.12.2025 tarih ve 2025/30 sayılı Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortasında Prim/Özsermaye Katsayısı Uygulamasına İlişkin 2023/28 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2025/30 sayılı genelge ile karayolları motorlu araçlar zorunlu mali sorumluluk sigortası primlerine ilişkin aşağıdaki şekilde düzenleme yapılmıştır.

İlgili Genelge'nin 3 üncü maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"(5) Dönem içerisinde iç kaynaklardan yapılan artışlar hariç ödenmiş sermaye artışı ile Kurum lehine bloke edilmesi şartıyla sermaye artışına mahsuben yapılan ödemeler veya bu maddenin birinci fıkrasında sayılan koşulların şirket lehine değişmesi halinde ilgili fıkra da belirlenen katsayı oranında ilave limit hakkı doğar."

Bu Genelge yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

SEDDK tarafından 12.12.2025 tarih ve 2025/31 sayılı Kara Araçları Kasko Sigortasında Prim/Özsermaye Katsayısı Uygulamasına İlişkin 2025/16 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2025/31 sayılı genelge ile; Kara Araçları Kasko Sigortasında Prim/Özsermaye Katsayısı Uygulamasına İlişkin Genelgenin 3 üncü maddesinin beşinci ve altıncı fıkraları aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

Böylece şirketlere ek limit hakkı tanınması ile sermaye güçlendirilmesi teşvik edilirken, şirketlerin risk yönetimi ve sermaye yeterliliğinin daha sağlıklı ölçülmesini sağlıyor.

"(5) Dönem içerisinde iç kaynaklardan yapılan artışlar hariç ödenmiş sermaye artışı ile Kurum lehine bloke edilmesi şartıyla sermaye artışına mahsuben yapılan ödemeler veya bu maddenin birinci fıkrasında sayılan koşulların şirket lehine değişmesi halinde ilgili fıkra da belirlenen katsayı oranında ilave limit hakkı doğar."

"(6) Sigorta ve Reasürans ile Emeklilik Şirketlerinin Sermaye Yeterliliklerinin Ölçülmesine ve Değerlendirilmesine İlişkin Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan Genelge hükümlerine göre mali ve teknik kriterleri sağlayan reasürörlere bölüşmeli reasürans anlaşmaları kapsamında yapılan prim devirleri Kurumun izni dahilinde prim/özsermaye katsayısı hesaplamalarında brüt yazılan primden tenzil edilir. Kurum bu kapsamdaki izin taleplerini Şirketin mali durumu veya reasürans anlaşmasının şartları gibi nedenlerle kısmen veya tamamen reddedebilir."

Bu Genelge yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

15.12.2025 tarihli Resmî Gazete'de Sigorta ve Reasürans Şirketleri İle Emeklilik Şirketlerinin Finansal Raporlamaları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlandı.

15 Aralık 2025 tarih ve 33108 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sigorta ve Reasürans Şirketleri ile Emeklilik Şirketlerinin Finansal Raporlamaları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile geçici madde ile geçiş hükmü eklenmiştir.

Aşağıdaki maddelerin yürürlük tarihi ertelenmiştir.

Bahse konu Yönetmeliğin 4 üncü maddesinin 2 nci fıkrası,

"(2) Kamuya açıklanacak finansal tablolar, bunlara ilişkin dipnot ve açıklamalar ile konsolide finansal tabloların düzenlenmesine ilişkin usul ve esaslar Kurumca çıkarılacak tebliğler ile belirlenir."

Aynı Yönetmeliğin 5 inci maddesi,

"MADDE 5- (1) Finansal tablolar; bilanço (finansal durum tablosu), gelir tablosu (kâr veya zarar tablosu), diğer kapsamlı gelir tablosu, özsermaye değişim tablosu, nakit akış tablosu ile kâr dağıtım tablosundan oluşur. Finansal tablo dipnot ve açıklamaları ile finansal tablolarda yer alan bilgilere ilişkin açıklayıcı rapor ve tablolar, finansal tabloların ayrılmaz parçalarıdır."

Aynı Yönetmeliğe 7 nci maddeden sonra gelmek üzere eklenen 7/A maddesi,

"Diğer kapsamlı gelir tablosu

MADDE 7/A- (1) Diğer kapsamlı gelir tablosu, Türkiye Finansal Raporlama Standartları uyarınca kâr veya zarara yansıtılması zorunlu kılınmayan veya yansıtılmasına izin verilmeyen gelir ve gider kalemlerini (yeniden sınıflandırma düzeltmeleri dâhil) gösteren tablodur. Bu tabloda Türkiye Finansal Raporlama Standartları uyarınca diğer kapsamlı gelire yansıtılması gereken döneme ilişkin kazanç ve kayıplar nitelikleri itibarıyla sınıflandırılarak gösterilir."

hükümleri 01.01.2027 tarihine kadar uygulanmaz. Bu tarihe kadar, değişiklikten önceki hükümler uygulanmaya devam olunur.

Bu Yönetmelik 01.01.2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

15.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de Sigorta ve Reasürans ile Emeklilik Şirketlerinin Finansal Tablolarının Sunumu Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ yayımlandı.

15 Aralık 2025 tarih ve 33108 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Sigorta Ve Reasürans ile Emeklilik Şirketlerinin Finansal Tablolarının Sunumu Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ ile geçiş hükmü ve yürürlük tarihi ertelenmiştir.

Bahse konu tebliğin geçici 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “2026” ibaresi “2027” şeklinde değiştirilmiştir.

“Finansal tabloların karşılaştırmalı olarak düzenlenmesine ilişkin geçiş hükmü

GEÇİCİ MADDE 1- (1) 2027 yılı içerisinde hazırlanacak finansal tabloların önceki dönem finansal tabloları ile karşılaştırılmasına ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından belirlenebilir.”

Aynı Tebliğin 12 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “1/1/2026” ibaresi “1/1/2027” şeklinde değiştirilmiştir.

“Yürürlük

MADDE 12- (1) Bu Tebliğ 1/1/2027 tarihinde yürürlüğe girer.”

Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

15.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de Sigortacılık Tekdüzen Hesap Planı ve İzahnamesi Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ yayımlandı.

15 Aralık 2025 tarih ve 33108 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Sigortacılık Tekdüzen Hesap Planı ve İzahnamesi Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ ile yürürlük tarihi ertelenmiştir.

Bahse konu tebliğin 7 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “1/1/2026” ibaresi “1/1/2027” şeklinde değiştirilmiştir.

“Yürürlük

MADDE 7- (1) Bu Tebliğ 1/1/2024 tarihinde yürürlüğe girer.”

Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

SEDDK tarafından 18.12.2025 tarihli 2025/32 sayılı Muallak Tazminat Karşılığında Kaynaklanan Net Nakit Akışlarının İskonto Edilmesi Hakkındaki 2016/22 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca 2025/32 sayılı genelge ile Muallak Tazminat Karşılığında Kaynaklanan Net Nakit Akışlarının İskonto Edilmesi Hakkındaki 2016/22 Sayılı Genelgenin 7. maddesi değiştirilmiştir.

Net nakit akışları finansal raporlama dönemi tarihi itibarıyla %30 olan iskonto oranı %29 olarak değiştirilmiş olup %29 oranı dikkate alınarak peşin değere iskonto edilir.

Genelge yayımı tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir.

20.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de Reeskont ve Avans İşlemlerinde Uygulanacak Faiz Oranlarının Tespiti hakkında Tebliğ yayımlandı.

20.12.2025 tarih ve 33113 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Reeskont ve Avans İşlemlerinde Uygulanacak Faiz Oranlarının Tespiti” hakkında Tebliğ ile;

- Reeskont İşlemlerinde uygulanacak iskonto faiz oranı yıllık %38,75;
- Avans İşlemlerinde uygulanacak faiz oranı yıllık %39,75 olarak belirlenmiştir.

Belirlenen bu oranlar tebliğin yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

17.09.2025 tarihinden itibaren Reeskont faiz oranı %41,25; Avans faiz oranı %42,25 olarak uygulanmaktaydı.

23.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 68 inci ve Tüketici Hakem Heyetleri Yönetmeliğinin 6 ncı Maddelerinde Yer Alan Parasal Sınırların Artırılmasına İlişkin Tebliğ yayımlandı.

23 Aralık 2025 tarih ve 33116 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan tebliğ ile Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ve Tüketici Hakem Heyetleri Yönetmeliğinde yer alan parasal sınırlar artırıldı.

Parasal sınırlar 2025 yılı için yeniden değerlendirilme oranı olarak tespit edilen %25,49 oranında artırılarak yeniden belirlenmiştir.

2026 yılı için yapılacak başvurularda değeri 186.000 (yüz seksen altı bin) Türk Lirasının altında bulunan uyuşmazlıklarda, İl veya İlçe Tüketici Hakem Heyetleri görevlidir.

Bu Tebliğ 01.01.2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

25.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de 7571 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun yayımlandı. 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’nun ek 1 inci maddesinin ikinci fıkrası değiştirildi.

25 Aralık 2025 tarih ve 33118 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 24/12/2025 tarihli ve 7571 sayılı Kanunun 3. Maddesi ile İcra ve İflas Kanunun ek 1 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“363 ve 364 üncü maddelerdeki parasal sınırların uygulanmasında şikayet başvurusunun yapıldığı veya davanın açıldığı tarihteki miktar esas alınır.”

İcra ve İflas Kanunu Ek madde 1’deki karar tarihindeki parasal sınırların esas alınması gerektiği hükmü Anayasa Mahkemesinin 6/3/2025 Tarihli ve E: 2025/61, K: 2025/46 Sayılı Kararı ile bu fıkra iptal edilmişti. İptal kararı ile uyumlu hale gelmiştir.

Ancak bu düzenleme daha önce 04.06.2025 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan 7550 sayılı Kanun ile yapılmıştı.

Kanun yayım tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir.

SEDDK tarafından 25.12.2025 tarih ve 2025/33 sayılı Sigortacılık Sektöründe Enflasyon Muhasebesi Uygulaması Hakkında Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca 2025/33 sayılı genelge ile sigortacılık sektöründe enflasyon muhasebesi uygulamasına ilişkin açıklamada bulunulmuştur.

Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu tarafından yayımlanan 23 Kasım 2023 tarihli Bağımsız Denetime Tabi Şirketlerin Finansal Tablolarının Enflasyona Göre Düzeltilmesi Hakkında Duyuruda kendi alanlarında düzenleme ve denetleme yapmakla yetkili kurum ve kuruluşlara enflasyon muhasebesinin uygulanmasına yönelik serbestlik tanınmaktadır.

Bu kapsamda sigorta, reasürans ve emeklilik şirketleri tarafından enflasyon muhasebesi uygulanmamasına karar verilmiştir.

Genelge, yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

27.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortasında Tarife Uygulama Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlandı.

27 Aralık 2025 tarihli ve 33120 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortasında Tarife Uygulama Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile 01/01/2026 tarihinden itibaren geçerli ZMSS teminat limitleri belirlendi.

Motorlu Araç İşletenleri İçin 01/01/2026 Tarihinden İtibaren Uygulanacak Asgari						
Teminatlar (TL)						
Araç Grubu	A-Sağlık Gideri		B-Sakatlanma ve		C-Maddi	
	Kişi Başına	Kaza Başına	Kişi Başına	Kaza Başına	Araç Başına	Kaza Başına
İnsan Taşımada Kullanılan Motorlu Araçlar	3.600.000	18.000.000	3.600.000	18.000.000	400.000	800.000
Eşya Taşımada Kullanılan Motorlu Araçlar, Römork ile İş Makineleri		36.000.000		36.000.000		
Tarım Araçları İle Özel Amaçlı Araçlar		18.000.000		18.000.000		
Motosiklet ve Yük Motosikleti		10.800.000		10.800.000		

*Riziko tarihine göre teminat limiti sorgulaması için Güvence Hesabı web sitemizi ziyaret edebilirsiniz.

Düzenlemede, sürücü dahil koltuk sayısı 10 ve üzeri araçlarda sağlık gideri, sakatlanma ve ölüm teminatları için kaza başına asgari sigorta teminat tutarına eklenecek teminat tutarlarında da değişikliğe gidildi.

Buna göre eklenecek tutarlar;

- 10-17 koltuklu minibüslerde sağlık gideri, sakatlanma ve ölüm teminat tutarı 8 milyon 80 bin liraya,
- 18-30 koltuklu otobüslerde sağlık gideri, sakatlanma ve ölüm teminat tutarı 21 milyon 8 bin liraya
- 31 ve üstü koltuklu otobüslerde sağlık gideri, sakatlanma ve ölüm teminat tutarı 42 milyon 15 bin liraya yükseltildi.

→ Düzenlemeye göre, araç ruhsatında yazmak kaydıyla ayakta yolcular için kaza başına asgari sigorta teminat tutarına eklenecek teminat tutarları, sürücü dahil 18-30 koltuğa kadar 10 milyon 3 bin liraya, sürücü dahil 31 ve üstü koltuklu araçlarda 10 milyon 247 bin liraya yükseltildi.

Sürücü Dahil 10 ve Üzeri Olan Araçlarda Uygulanacak Asgari Sigorta Teminat Tutarları						
Teminatlar (TL)						
Araç Grubu	A-Sağlık Gideri		B-Sakatlanma ve Ölüm		C-Maddi	
	Kişi Başına	Kaza Başına	Kişi Başına	Kaza Başına	Araç Başına	Kaza Başına
Minibüs (Sürücü Dahil 10-17 Koltuk)	3.600.000	26.080.000	3.600.000	26.080.000	400.000	800.000
Otobüs (Sürücü Dahil 18-30)		39.008.000		39.008.000		
Otobüs (Sürücü Dahil 31 ve Üstü Koltuk)		60.015.000		60.015.000		

*Riziko tarihine göre teminat limiti sorgulaması için Güvence Hesabı web sitemizi ziyaret edebilirsiniz.

Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortasında Tarife Uygulama Esasları Hakkında Yönetmeliğin geçici 11 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(17) 1/1/2026 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere gerçek kişi işleten adına düzenlenecek poliçelerin primlerinin tespitinde kullanım türü; aynı araç grubunda beş (dâhil) araca kadar özel, beş araçtan sonra ise tüzel olarak dikkate alınır. 13 üncü maddenin birinci fıkrasının üçüncü cümlesi kapsamında düzenlenen kısa süreli sigortalar için bu fıkra hükmü uygulanmaz.”

Bu Yönetmelik 01.01.2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Sigorta Tahkim Komisyonu tarafından 31.12.2025 tarihli duyuru ile Sigorta Tahkim Komisyonu Başvuru Ücret Tarifesi ve Tebligat Giderleri güncellenmiştir.

31.12.2025 tarihinde Sigorta Tahkim Komisyonu tarafından; 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu’nun 30’uncu maddesinin on sekizinci fıkrası uyarınca güncellenen ve 01.01.2026 tarihinden itibaren (bu tarih dahil) yürürlüğe girecek olan “Sigorta Tahkim Komisyonu Başvuru Ücret Tarifesi” yayımlanmış olup aşağıdaki gibidir;

Uyuşmazlık Konu Miktar (TL)	Başvuru Ücreti (KDV Dahil)
0 – 8.500	520-TL
8.501 – 17.000	1.040-TL
17.001 – 85.000	1.560-TL
85.001 ve üzeri	Uyuşmazlık tutarının %1,8’i (En az 1.560 TL olmak üzere)

*Uyuşmazlık tutarı üzerinden belirlenen yüzdelik oran daha önce %1,5 olarak belirlenmişken bu oran %1,8’e çıkarılmıştır.

- İtiraz başvurularında da aynı başvuru ücreti alınır.

29.12.2025 tarihli duyurusunda ise; Komisyon Başkanlığı’nın 08.12.2025 tarihli kararı ile, 01.01.2026 tarihinden itibaren (bu tarih dahil) geçerli olacak tebligat giderleri;

- a) Tebligatın KEP (Kayıtlı Elektronik Posta) adresleri üzerinden elektronik yolla yapılabilmesinin mümkün olduğu başvurular için 75,00-TL,
- b) Tebligatın fiziki yolla yapılabilmesinin mümkün olduğu başvurular için ise 325,00-TL,

olarak belirlenmiştir.

Sigortacılıkta Tahkime İlişkin Yönetmeliğin 16 ve 16/A maddelerinin birinci fıkraları uyarınca tebligat giderlerinin, en geç uyuşmazlık veya itiraz başvurusunun yapıldığı esnada Komisyon hesabına yatırılması gerekmektedir.

Her iki tarife de 01.01.2026 tarihinden itibaren yürürlüğe girmiştir.

31.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de Harçlar Kanunu Genel Tebliği (Seri No: 98) yayımlandı.

31 Aralık 2025 tarih ve 33124 (5. Mükerrer) sayılı Resmi Gazete ile Harçlar Kanunu Genel Tebliği yayımlandı.

492 sayılı Kanuna bağlı tarifelerde yer alan ve 2025 yılında uygulanan maktu harçlar (maktu ve nispi harçların asgarî ve azamî miktarlarını belirleyen hadler dahil) 2025 yılı için tespit edilen yeniden değerlendirme oranı (%25,49) da dikkate alınmak suretiyle %18,95 oranında artırılmıştır.

Bazı harçlara ilişkin tutarlar;

Harç Türü	Tutar (TL)
Asliye Mahkemeleri, İcra Başvuru Harcı	732
Sulh Mahkemeleri, İcra Tetkik Mercilerinde Başvurma Harcı	335,2
Temyiz Başvurularında Maktu Harç	3.068,50
İstinaf Yolu Başvurularında Maktu Harç	2.002,00
Avukatların Tasdik Ettiği Vekalet Suret Harcı	104,00
Sigorta şirketleri kuruluş izin belgeleri (Her yıl için)	4.812.217,40
Emeklilik şirketleri kuruluş izin belgeleri (Her yıl için)	3.387.136,90

Bu Tebliğ 01.01.2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

31.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 588) ile Fatura kullanma mecburiyeti sınırı 12.000 TL olarak belirlendi.

31 Aralık 2025 tarih ve 33124 (5. Mükerrer) sayılı Resmi Gazete ile Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 588) yayımlandı.

2025 yılında uygulanan had ve tutarların, 2025 yılı için %25,49 olarak tespit edilen yeniden değerlendirme oranında artırılması suretiyle 01.01.2026 tarihinden itibaren uygulanacak olan had ve tutarlar güncellendi.

Vergi Usul Kanunu m. 232’de yer alan Fatura Kullanma Mecburiyeti Sınırı 12.000 TL olarak belirlenmiştir.

Ayrıca kısmi tevkifat sınırı fatura düzenleme sınırına eşitlendiğinden, kısmi tevkifat sınırı da 12.000 TL olarak belirlenmiştir.

Bu Tebliğ 01.01.2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

31.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de Zorunlu Deprem Sigortası Tarife ve Talimat Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tebliğ yayımlandı.

31.12.2025 tarih ve 33124 (5. Mükerrer) sayılı Resmi Gazete ile Zorunlu Deprem Sigortası Tarife ve Talimat Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tebliğ yayımlandı.

Tebliğ ile;

- Tarife başlıklı 2 nci maddesi;

Ödenecek prim, Tebliğin 4 üncü maddesinde belirtilen esaslara göre tespit edilen sigorta bedeline, risk grubuna ve yapı tarzına göre aşağıdaki tarife uygulanmak suretiyle hesaplanır. Bu şekilde belirlenecek asgari prim tutan her halükârda risk grubuna göre birinci gruptan yedinci gruba sırasıyla 1.951 TL, 1.737 TL, 1.474 TL, 1.384 TL, 1.038 TL, 740TL ve 505 TL’den az olamaz.

- Azami teminat tutarı başlıklı 3 üncü maddesinde yer alan 1 milyon 704 bin 162 TL tutarı "2 milyon 95 bin 462" şeklinde değiştirilmiştir.

Zorunlu Deprem Sigortası kapsamında, bir mesken için verilebilecek azami teminat tutarı yapı tarzı ayırımı yapılmaksızın 2 milyon 95 bin 462TL’dir.

- Sigorta bedelinin tespiti başlıklı 4 üncü maddesinde belirlenen tablo aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir;

Sigorta bedelinin tespitinde, sigorta edilen meskenin yapı tarzı için aşağıda belirtilen metrekafe bedeli ile aynı meskenin brüt yüzölçümünün (veya yaklaşık yüzölçümünün) çarpılması sonucu bulunan tutar esas alınır. Zorunlu Deprem Sigortası yapılan bir meskenin sigorta bedeli 3 üncü maddede belirtilen azami teminat tutarından çok olamaz.

Yapı Tarzı	Sigorta Bedeli Hesabına Esas Metrekare Bedeli (TL)
Betonarme	9.884
Diğer	6.590

Bu Tebliğ yayımı tarihinden bir gün sonra 01.01.2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

31.12.2025 tarihli Resmî Gazete’de Tarım Sigortaları Havuzu Tarafından 2026 Yılında Kapsama Alınacak Riskler, Ürünler ve Bölgeler ile Prim Desteği Oranlarına İlişkin Karar (Karar Sayısı: 10801) yayımlandı.

31.12.2025 tarih ve 33124 (5. Mükerrer) sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 10801 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile Tarım Sigortaları Havuzu Tarafından 2026 Yılında Kapsama Alınacak Riskler, Ürünler ve Bölgeler ile Prim Desteği Oranlarına İlişkin Karar yürürlüğe konuldu.

Yürürlüğe konulan kararda özetle;

- Yeni riskler teminat altına alındı,
- Don riskinde güçlü koruma sağlandı,
- Sebzelerde esnek sigorta getirildi,
- Köy bazlı verim sigortası genişledi,
- Temel sigorta paketi getirildi,
- Prim desteği kapsamı genişletildi ve oran yükseltildi.

Hak Sahiplerince Aranmayan Paralarda Parasal Sınırlar güncellendi.

Özel Hukuk Hükümlerine Tabi Sigortalar Kapsamında Hak Sahiplerince Aranmayan Paralar Hakkında Yönetmeliğin 5 inci maddesinin ikinci fıkrasında 2025 yılında yapılan değişiklik ile; hak sahiplerince talep edilmeyen tutarlara ilişkin olarak uygulanacak parasal sınırların, her yılın Ocak ayında; Güvence Hesabı tarafından TÜİK’in açıkladığı yıllık Tüketici Fiyat Endeksi (TÜFE) değişim oranına göre güncellenmesi ve duyurulması hüküm altına alınmıştır.

Bu kapsamda, 2026 yılı için TÜFE artış oranı olan %30,89 dikkate alınarak:

Kriter	Eski Alt Sınır	Güncel Alt Sınır (2026)
Hak sahiplerinin kalıcı veri saklayıcısı aracılığı ile bilgilendirilmesi gereken alt sınır	100,00 TL	130,90 TL
İadeli taahhütlü mektup ile bilgilendirme yapılması gereken alt sınır	1.000,00 TL	1.308,90 TL

Sigorta ve emeklilik şirketlerince, Güvence Hesabı’na yapacakları aktarımlarda 2026 yılı için geçerli olan bu güncel tutarları esas almaları gerekmektedir.

Yönetmelik kapsamında aktarılması gereken tutarların aktarılmaması halinde Güvence Hesabı’na aktarım yapmayan sigorta ve emeklilik şirketlerince bu tutar, aktarım yapılması gereken tarihten itibaren ticari işlerde kullanılmak maksadıyla belirlenen avans faiz oranı üzerinden hesaplanan temerrüt faizi yürütülerek ödenir.

İZ BIRAKAN KARARLAR;

Geçici iş göremezlik zararı bedensel zarar niteliğinde bir zarar türü olup sürekli sakatlık teminatı kapsamında değerlendirilmelidir. İtiraz Hakem Heyetinin geçici iş göremezlik zarar kalemini tedavi gideri klotundan karşılanmasına yönelik belirlemesi yerinde değildir.

Özet;

Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 2022/14422 E ve 2025/314 K 09.01.2025 tarihli kararında özetle; Geçici iş göremezlik zararı, sürekli sakatlık teminat limiti kapsamında değerlendirilmelidir; ancak İtiraz Hakem Heyeti bunu tedavi gideri klotu içinde ele alarak hatalı bir değerlendirme yapmıştır. Bu nedenle, tazminat toplamının sürekli sakatlık teminatını aşmaması gerektiği gerekçesiyle kararın bozulmasına hükmedilmiştir.

İlgili Mevzuat;

Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Genel Şartları'nın Kapsama Giren Teminat Türleri başlıklı A.5 maddesinin c fıkrası;

Sakatlanma Teminatı: Üçüncü kişinin sürekli sakatlığı dolayısıyla ileride ekonomik olarak uğrayacağı maddi zararları karşılamak üzere, bu (Genel Şartların Ek-2'sinde yer alan esaslara göre) belirlenen tazminatları içeren teminattır. Trafik kazası nedeniyle mağdurun geçici iş göremezliği ve sürekli sakatlığı bu teminattan karşılanır.

Karar;

Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 2022/14422 E ve 2025/314 K 09.01.2025 tarihli kararında ;

“Geçici iş göremezlik zararı bedensel zarar niteliğinde bir zarar türü olup kaza tarihinde trafik sigorta poliçesinin sakatlanma ve ölüme ilişkin teminat limitinin 330.000,00 TL, sağlık gideri teminat limitinin ise 330.000,00 TL olarak belirlendiği görülmektedir.

Dosyanın incelenmesinde, geçici iş göremezlik zarar kaleminin sürekli sakatlık teminat limiti içinde değerlendirilmesi gerekirken İtiraz Hakem Heyetinin geçici iş göremezlik zararına ilişkin talebin tedavi gideri klotundan karşılanmasına yönelik belirlemesinin yerinde olmadığı, limit aşımı yapıldığı anlaşılmaktadır. Bu durumda, İtiraz Hakem Heyetince sürekli iş göremezlik ve geçici iş göremezlik tazminatı toplamının kaza tarihindeki 330.000,00 TL sürekli sakatlık teminatını aşmayacak şekilde ele alınması ve bu doğrultuda karar verilmesi gerekirken yanılığlı değerlendirmeye yazılı şekilde karar verilmesi doğru görülmemiş bozmayı gerektirmiştir.”

Davacının aynı uyuşmazlığa ilişkin birden fazla dava açarak davalıyı icapsız yere her dava dosyası için ayrı vekalet sözleşmesi yapmak zorunda bırakmak, ilave masraf ve gereksiz emek yüküne sokması, mahkemeye erişim hakkının kötüye kullanılması ve yargısal taciz niteliğindedir. Tek davaya konu olabilecek uyuşmazlıkların zincirleme davalara konu edilmesi usul ekonomisi ilkesine aykırılık teşkil eder.

Özet;

Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 2023/9773 E ve 2025/5472 K 09.04.2025 tarihli kararında özetle; Türk Medeni Kanunu'nun 2. maddesi, herkesin haklarını kullanırken ve borçlarını yerine getirirken dürüst ve makul davranmasını öngörür, hakkın kötüye kullanılmasını ise hukuk koruması dışı bırakır. Bu dürüstlük ilkesiyle birlikte Anayasa'nın 141. maddesi ile HMK'nın 30. maddesi, davaların makul sürede, en az masrafla sonuçlanmasını ve gereksiz yargılamanın engellenmesini zorunlu kılar. Aynı konuda tek davaya konu olabilecek uyuşmazlıkların zincirleme davalara konu yapılması hem hakkın kötüye kullanımı hem de usul ekonomisine aykırılık oluşturduğundan; dosyaların tekrar incelenip vekâlet ücreti açısından yeniden değerlendirilmesine karar verilmesi için kararın bozulması gerekmiştir.

İlgili Mevzuat;

Türk Medeni Kanunu'nun (TMK) “Dürüst davranma” başlıklı 2. maddesi;

“Herkes, haklarını kullanırken ve borçlarını yerine getirirken dürüstlük kurallarına uymak zorundadır. Bir hakkın açıkça kötüye kullanılmasını hukuk düzeni korumaz.”

Anayasa'nın 141/son maddesi;

“Davaların en az giderle ve mümkün olan süratle sonuçlandırılması, yargının görevidir.”

Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun "Usul ekonomisi ilkesi" başlıklı 30. maddesi;

“Hâkim, yargılamanın makul süre içinde ve düzenli bir biçimde yürütülmesini ve gereksiz gider yapılmamasını sağlamakla yükümlüdür.”

Karar;

Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 2023/9773 E ve 2025/5472 K 09.04.2025 tarihli kararında;

“Türk Medeni Kanunu’nun “Dürüst davranma” başlıklı 2. maddesinde; “Herkes, haklarını kullanırken ve borçlarını yerine getirirken dürüstlük kurallarına uymak zorundadır. Bir hakkın açıkça kötüye kullanılmasını hukuk düzeni korumaz.” hükmüne yer verilmiştir. Dürüst davranma bir hak sahibinin hakkını kullanırken veya bir borçlunun borcunu yerine getirirken iyi ve doğru hareket etmesi yani dürüst, tutarlı, makul, fiilin neticesini bilen, orta zekâlı her insanın benzer hadiselerde takip edeceği yolu tercih etmesidir. Objektif iyi niyet olarak da tanımlanan ve dürüstlük kuralını düzenleyen TMK’nın 2. maddesi, bütün hakların kullanılmasında dürüstlük kuralı çerçevesinde hareket edileceğini ve bir kimsenin başkasını zararlandırmak ya da güç duruma sokmak amacıyla haklarını kötüye kullanmasını Kanunun korumayacağını belirtmiştir. Aynı maddenin ikinci fıkrasında düzenlenen, hakkın kötüye kullanılması yasağı kuralının amacı, hâkime özel ve istisnai hâllerde (adalete uygun düşecek şekilde) hüküm verme olanağını sağlamaktadır.

Diğer yandan, Anayasa’nın 141/son maddesi; “Davaların en az giderle ve mümkün olan süratle sonuçlandırılması, yargının görevidir”, Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun “Usul ekonomisi ilkesi” başlıklı 30. maddesi ise; “(1) Hâkim, yargılamanın makul süre içinde ve düzenli bir biçimde yürütülmesini ve gereksiz gider yapılmamasını sağlamakla yükümlüdür.” hükümlerini içermektedir. Usul ekonomisi ilkesi; uyuşmazlıkların en az giderle, en makul sürede ve en az emekle çözümü ve gereksiz yere dava açılmasının engellenmesi şeklinde açıklanmaktadır. Öte yandan usul ekonomisi ilkesi, madde gerekçesinde de belirtildiği üzere Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin (AİHS) 6. maddesindeki adil yargılanma hakkı ile doğrudan ilgilidir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), sözleşmenin tarafı devletlerin hukukî sistemlerini, AİHS şartlarına uyacak şekilde düzenlemekle görevli olduğunu belirtmiştir Usul ekonomisi ilkesinde amaç; adil yargılanma hakkının en önemli unsurlarından olan “yargılamanın makul bir süre içinde” bitirilmesidir. Taraflar arasındaki uyuşmazlık (çekişme), bir dava ile mahkeme önüne getirildikten sonra, artık kamu yararı alanına girmiş demektir. Davanın çabuk ve basit bir biçimde görülmesinde, tarafların olduğu kadar toplumun (kamunun) da yararı vardır.

...
Açıklanan gerekçeler çerçevesinde; davacının gerçek zarar kalemlerini öğrendikten sonra ikinci ve üçüncü kez dava açarak; davalıyı icapsız yere her dava dosyası için ayrı vekalet sözleşmesi yapmak zorunda bırakmak, ilave yargılama giderine yol açmak, keza gereksiz yere emek ve mesai harcamasına sebebiyet vermek, mahkemeye erişim hakkının kötüye kullanılması kapsamında değerlendirilmesi gereken, “yargısal taciz”(TDK Sözlük: taciz: yıldırma, tedirgin etme) mahiyetindedir. Diğer yandan en ziyade tek davaya konu olabilecek uyuşmazlıkların zincirleme davalara konu yapılması usul ekonomisi ilkesinin de ihlali niteliği taşımaktadır.”

Davacı vekili tarafından aynı kazaya ilişkin açılmış dosyaların celp edilip incelenmesi ve yukarıda açıklanan hususlarda değerlendirilerek davacı lehine hükmedilecek vekalet ücreti bakımından tekrar bir değerlendirme yapılması amacıyla kararın bozulması gerekmiştir.”

Sigorta şirketleri tarafından sigortalı akidi aleyhine açılan rücu tazminat davalarında, sorumluluk için illiyet bağının bulunması zorunlu olduğundan, kazanın münhasıran alkolün etkisi altında gerçekleşmesinin aranması gerekmektedir. Bölge Adliye Mahkemeleri arasında çıkan hukuki uyuşmazlığın bu şekilde giderilmesine karar verildi.

Özet;

Yargıtay 11. Hukuk Dairesinin 2025/2402 E ve 2025/4431 K 23.06.2025 tarihli kararında özetle; ZMSS Genel Şartları’nda 01.06.2015’te yapılan değişiklikle B.4.c bendinde, aracın uyuşturucu madde veya mevzuatta belirlenen seviyenin üzerinde alkollü kişilerce kullanılması sırasında meydana gelen zararlar için sigortacıya rücu imkânı tanınmıştır. Ancak sorumluluk hukukunun temel ilkesi olan illiyet bağı, Anayasa ve TBK hükümlerine dayanır; bu nedenle kanundan sonra gelen ZMSS Genel Şartlarının bu ilkeyi bertaraf eden hükmü normlar hiyerarşisi gereği uygulanamaz. Kanuna aykırı ikincil düzenlemelerin geçerli bir genel şart olarak kabulü hukuka uygun değildir. Yargıtay’ın yerleşik içtihadına göre, hasarın teminat dışı kalabilmesi için kazanın münhasıran alkolün etkisi altında gerçekleşmiş olması gerekir; sürücünün salt alkollü olması tek başına yeterli değildir.

Bu çerçevede, ZMSS Genel Şartları B.4.c’ye dayalı rücu davalarında illiyet bağının aranacağı ve kazanın münhasıran alkol etkisi altında gerçekleşmiş olmasının zorunlu olduğu yönündeki Yargıtay çizgisinin korunması gerekmiştir. Böylelikle bölge adliye mahkemeleri kararları arasındaki görüş ve uygulama uyuşmazlıkları bu şekilde giderilmiştir.

İlgili Mevzuat;

Anayasa’nın 19/son maddesi;

“Bu esaslar dışında bir işleme tâbi tutulan kişilerin uğradıkları zarar, tazminat hukukunun genel prensiplerine göre, Devletçe ödenir.”

Türk Borçlar Kanunu’nun sorumluluk hukukunun genel prensiplerinin düzenlendiği 59 ve devamı maddeleri.

Karayolları Trafik Kanunu’nun “Alkol, uyuşturucu veya uyarıcı maddelerin etkisi altında araç sürme yasağı” başlıklı 48. Maddesi;

“Uyuşturucu veya uyarıcı maddeleri almış olan sürücüler ile alkollü olan sürücülerin karayolunda araç sürmeleri yasaktır.”

Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Genel Şartları’nın Zarar Görenlerin Haklarının Saklı Tutulması ve Sigortacının Sigortalıya Rücu Hakkı başlıklı B.4 maddesinin c fıkrası;

Aracın, uyuşturucu madde veya ilgili mevzuatta belirlenen seviyenin üzerinde alkollü içki almış kişilerce veya aynı mevzuatta alkollü içki alamayacağı belirtilen kişilerce alkollü içki alınmak suretiyle kullanılması sırasında meydana gelen zararlar,

Karar;

Yargıtay 11. Hukuk Dairesinin 2025/2402 E ve 2025/4431 K 23.06.2025 tarihli kararında;

Mülga 12.08.2003 tarihli ZMMS Genel Şartları'nın "Zarar Görenlerin Haklarının Saklı Tutulması ve Sigortacının İşletene Rücu Hakkı" başlıklı B.4. maddesinin (d) bendinde, "...Tazminatı gerektiren olay, işletenin veya eylemlerinden sorumlu olduğu kişilerin uyuşturucu veya keyif verici maddeler almış olarak aracı sevk ve idare etmeleri esnasında meydana gelmiş veya olay, yukarıda sayılan kişilerin alkollü içki almış olmaları nedeni ile aracı güvenli sürme yeteneklerini kaybetmiş bulunmalarından ileri geliyorsa" sigortacının, sigorta ettirene rücu edebileceği düzenlenmesine yer verilmişken, 01.06.2015 tarihinde yürürlüğe giren ve halen yürürlükte olan ZMSS Genel Şartları'nın değişik B.4.c bendinde "Aracın, uyuşturucu madde veya ilgili mevzuatta belirlenen seviyenin üzerinde alkollü içki almış kişilerce veya aynı mevzuatta alkollü içki alamayacağı belirtilen kişilerce alkollü içki alınmak suretiyle kullanılması sırasında meydana gelen zararlar" için sigortalıya rücu edilebileceğinin düzenlendiği görülmektedir.

Söz konusu mevzuat hükümlerinin halen yürürlükte bulunan değişik hallerinde, eski hükümlerde yer verilen "güvenli sürüş yeteneğini kaybetme" ibaresine yer verilmediği görülmektedir.

...
2918 sayılı KTK'nın anılan hükümleri, sorumluluk hukukuyla ilgili düzenlemeler değil, cezai ve idari yaptırıma ilişkin düzenlemeler getirmektedir. Diğer bir ifade ile anılan Kanun hükümleri tehlike suçunu ve kabahat oluşturan eylemleri düzenlemektedir. 2918 sayılı KTK'nın hem eski hem de yürürlükte olan düzenlemelerine göre tehlike suçunun oluşması için kazanın alkolün etkisinde oluşması gerekmektedir. Diğer bir ifade ile kişinin alkollü haliyle kaza arasında nedensellik bağının bulunması gerekmektedir. Kabahat oluşması için salt alkollü olmak yeterli kabul edilmelidir. Zira salt alkollü olmak soyut tehlike oluşturmaktadır. Uyuşmazlığın ait olduğu sorumluluk hukukunda ise durum farklıdır.

Kişi hürriyeti ve güvenliğini düzenleyen Anayasa'nın 19. maddesinde belirtilen esaslar dışında bir muameleye maruz kalan kişilerin uğradıkları zararların giderimi sorumluluk/tazminat hukukunun genel prensiplerine göre devletçe giderileceği anılan hükmün son fıkrasında düzenlenmiştir. Bu hükümden hareketle her türlü zararın gideriminin hukuki dayanağının sorumluluk hukukunun genel prensipleri olduğunun kabulü gerekir. Söz konusu prensipler Türk Borçlar Kanunu'nda (TBK) genel olarak düzenlenmiştir. Uyuşmazlık konusu haksız fiil niteliğinde olan trafik kazası olup ilgili prensipler TBK'nın 59 ve devamı maddelerinde düzenlenmiştir. Uyuşmazlığın çözümünde esas alınması gereken prensip ise "illiyet" bağıdır. Bu bağ, hukuki sonuç ile sonucu ortaya çıkaran olguların arasındaki bağı belirten hukuki bir terimdir. Diğer bir ifade ile illiyet, nedeni sonuca bağlayan bağıdır. Hem ceza hukukunda hem de sorumluluk hukukunda bir kişinin sorumlu tutulabilmesi için illiyet bağının varlığı aranır. Diğer bir ifade ile sorumlu tutulabilme neden-sonuç ilişkisinin kurulmasına bağlıdır. Somut olayda ise illiyet bağı, alkolle trafik kazası arasında kurulmalıdır.

Bu bağlamda illiyet bağının varlığından söz edebilmek için, alkollü olmakla trafik kazası arasında ilişki kurulması gerekir. Bu ilişki ancak trafik kazasının alkolün etkisiyle meydana gelmesi ile kurulabilir.

Sorumluluk hukukunun prensiplerinden olan bu ilkenin dayanağı Anayasa ve TBK hükümleridir. O nedenle, normlar hiyerarşisinde kanundan sonra gelen ZMMS Genel Şartlarının bu ilkeyi bertaraf eden hükmünün kanun karşısında uygulama yeri bulunmamaktadır. Zira kanuna aykırı ikincil düzenlemelerdeki hükümlerin geçerli bir genel şart olarak kabulü hukuka uygun olamaz.

...

Sigortacının rücu edebilmesi için kazanın alkolün etkisinde meydana gelmiş olma şartının kabul edilmesi hem sorumluluk hukukunun genel prensipleri hem de hakkaniyet gereğidir.

Belirtmek gerekir ki, yeni düzenlemenin etkisi sadece ispat yükünerdir. Bu bağlamda, uyuşmazlık konusu yönünden önemli bir sorun trafik kazasının münhasıran alkolün etkisinde meydana gelip gelmediğinin ispat yükünün kimin üzerinde olduğu hususudur. Bunun tespiti için öncelikle ispat hükmü olan TTK'nın 1409. maddesi hükmünün mutlak olarak uygulanmasının hakkaniyete uygun olup olmadığının ortaya konulması gerekmektedir. Belirtmek gerekir ki; somut olayda ispatı gereken husus trafik kazasına sebep olan olgunun ispatıdır. Söz konusu olgu ise rizikodan farklı görülmelidir. O nedenle ispat yükünün tamamen sigortacı üzerinde bırakılması doğru olamaz. Bu durumda, sürücüdeki alkol miktarının mevzuatta öngörülen miktar da (1 promil) olması halinde ispat yükünün sigortacı üzerinde, anılan miktardan (1 promil) fazla olması halinde ise ispat yükünün sigortalı üzerinde olması hakkaniyete uygun olur. Diğer bir ifade ile sigorta şirketi, kaza yapan araç sürücüsünün KTK'nın 48. maddesinde belirtilen oranların üstünde alkollü olduğunu ispat etmesi ispat yükünü yerine getirmiş sayılması için yeterli olup bundan sonra, sigortalı, alkolün kazanın meydana gelmesinde etkisi olmadığını ispat ederek durumu lehine çevirebilir. Bu durumda illiyet bağının bulunmadığına ilişkin ispatsızlık riskini sigortalı/sigorta ettiren taşıyacaktır.

...

Bu itibarla yukarıda sayılan mevzuat hükümlerinde yapılan değişiklik sonrası "güvenli sürüş yeteneğini kaybetme" kavramına yer verilmemiş ise de sorumluluk hukukunun genel prensipleri nazara alınarak, alkollü durumla zararın doğumuna neden olan trafik kazası arasında uygun uygun illiyet bağı bulunması gerektiği (sonuç ile sonucu ortaya çıkaran olgu arasındaki neden sonuç ilişkisi bulunması gerektiği) yönündeki genel ilkeden hareketle 2918 sayılı KTK'nın 48/1 hükmünün 11.06.2013 tarihindeki değişiklikten sonra ve 01.06.2015 tarihinde yürürlüğe giren ve halen yürürlükte olan ZMSS Genel Şartları'nın B.4.c bendinde yapılan değişiklikten sonra da sigorta şirketleri tarafından sigortalı akidi aleyhine açılan rücu tazminat davalarında, sorumluluk için illiyet bağının bulunması zorunlu olduğundan, kazanın münhasıran alkolün etkisi altında gerçekleşmesinin aranması gerektiğine yönelik Yargıtay içtihadının aynen korunması gerektiği kanaatine varılmakla, aşağıdaki şekilde karar verilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 01.06.2015 tarihli değişiklikten sonra ZMMS Genel Şartlarının B.4.c bendine dayalı olarak sigorta şirketleri tarafından sigortalı akidi aleyhine açılan rücuu tazminat davalarında, kazanın münhasıran alkolün etkisi altında gerçekleşmesi gerektiğine, bölge adliye mahkemeleri kararları arasındaki görüş ve uygulama uyumsuzluklarının bu şekilde giderilmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Motorlu araçlarla ilgili mesleki faaliyette bulunanların işleten gibi sorumlu tutulabilmesi için araç üzerindeki fiili hâkimiyetin kesin olarak teşebbüs sahibine geçmiş olması gerekir. Kısa süreli basit onarımlar bu kapsamda değerlendirilmez. Dava konusu olayda, tamirhane sahibi ve sürücünün aynı kişi olup olmadığı, uzun süreli tamir için bırakılıp bırakılmadığı ve hâkimiyetin teşebbüs sahibine geçip geçmediği hususunda yeterli araştırma yapılmadan karar verilmesi isabetli bulunmamıştır.

Özet;

Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 2023/11599 E ve 2024/3856 K 25.04.2024 tarihli kararında özetle; 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 104/I maddesi uyarınca, bir motorlu araç; gözetim, bakım, onarım, alım-satım veya araçta değişiklik gibi mesleki faaliyetler için bir teşebbüse bırakıldığında, o teşebbüs sahibi "farazi işleten" sıfatıyla gerçek işleten yerine doğrudan sorumlu tutulur. Ancak bu hükmün uygulanabilmesi için araç üzerindeki fiili hâkimiyetin kesin ve net bir şekilde teşebbüs sahibine geçmiş olması gerekir; bu husus somut olayın özelliklerine göre dikkatle araştırılmalıdır. Dosyada tamircinin "farazi işleten" olarak sorumlu tutulabilmesi için; aracın hangi tamirhaneye, ne kadar süreyle bırakıldığı, sürücü ile tamirhane sahibinin aynı kişi olup olmadığı, hâkimiyetin gerçekten tamirhaneye geçip geçmediği gibi hususların irdelenmesi ve bu yönde kesin bir tespitin yapılması gerekir. Eksik incelemeyle bu detaylar belirlenmeden karar verilmesi isabetli olmamıştır. (Benzer nitelikteki karar; Yargıtay 4. HD., 2021/5436 E. 2021/8806 K.)

İlgili Mevzuat;

Karayolları Trafik Kanunu'nun "Motorlu araçlarla ilgili mesleki faaliyette bulunanlar" başlıklı 104/I maddesi;

"Motorlu araçlarla ilgili mesleki faaliyette bulunan teşebbüslerin sahibi, gözetim, onarım, bakım, alım – satım, araçta değişiklik yapılması amacı ile veya benzeri bir amaçla kendisine bırakılan bir motorlu aracın sebep olduğu zararlardan dolayı; işleten gibi sorumlu tutulur. Aracın işleteni ve araç için zorunlu mali sorumluluk sigortası yapan sigortacısı bu zararlardan sorumlu değildir."

Karar;

Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 2023/11599 E ve 2024/3856 K 25.04.2024 tarihli kararında;

"Karayolları Trafik Kanunu'nun 104/I. Maddesi gereği aracın gözetim, onarım, bakım, alım-satım, araçta değişiklik yapılması amacıyla motorlu araçlarla ilgili mesleki faaliyette bulunan teşebbüslere bırakılması halinde, teşebbüsün sahibi işleten gibi (farazi işleten) sorumlu tutulurken, aracın gerçek işleteni (trafikte aracın adına kayıtlı olduğu kişi) ise zarardan sorumlu tutulmamaktadır.

Motorlu araçlarla ilgili mesleki faaliyette bulunan teşebbüs sahiplerinin işleten gibi sorumlu tutulabilmeleri için, araç üzerindeki hâkimiyetin eylemli olarak teşebbüs sahibine geçmiş olması gerekir. Bu durum, her somut olayın özelliğine göre ayrı değerlendirilmelidir. Kısa süreli basit onarımlar gibi kesinlikten uzak, duraksamalı durumlarda, hâkimiyetin geçtiği kabul edilmemelidir. Zira motorlu araçlarla ilgili mesleki faaliyette bulunan kişilerin işleten gibi sorumlu tutulmalarının nedeni, bunların motorlu araç üzerindeki fiili hâkimiyetin kesin olarak sahibi bulunmalarından kaynaklanmaktadır.

Dosya kapsamından, aracın sürücüsünün kollukta alınan beyanında aracın tamir için bırakıldığı ve kaporta tamiri için götürüldüğü sırada kazanın gerçekleştiği belirtilmiştir.

2918 sayılı KTK'nun 104. madde hükmü uyarınca tamircinin gerçek işleten (malik) yerine sorumlu tutulabilmesi için, araç üzerindeki fiili hâkimiyetin kesin bir biçimde bu yere, yani tamirhaneye geçtiğinin ortaya konulması ve davalı tarafından kanıtlanması gerekmektedir. Bu durumda İtaz Hakem Heyetince sigortalı aracın kaza tarihinde tamirhaneye bırakılıp bırakılmadığı, bırakıldı ise hangi tamirhaneye bırakıldığı, uzun süreli tamir için bırakılıp bırakılmadığı, tamirhane sahibi ile sürücünün aynı kişi olup olmadığı, bu suretle 2918 sayılı KTK'nun 104. maddesi kapsamında araç üzerindeki hâkimiyetin eylemli olarak teşebbüs sahibine geçip geçmediği yönünde araştırma yapılarak sonucuna göre karar verilmesi gerekirken eksik inceleme ile karar verilmesi isabetli olmamıştır."

Saygılarımızla...