



GÜVENCE HESABI

HUKUK BÜLTENİ

ÖNSÖZ

Güvence Hesabı Hukuk Bülteni – 2. Sayı Yayında!

Sigorta sektöründe hukuki gelişmeleri takip etmek, yalnızca güncel kalmak için değil, aynı zamanda sektörün güven temelli yapısını güçlendirmek adına da büyük önem taşımaktadır. Bu anlayışla başlattığımız ve titizlikle hazırladığımız **Güvence Hesabı Hukuk Bülteni**'nin ikinci sayısı ile yeniden karşınızdayız.

İlk sayımıza gösterilen ilgi, bizlere bu alandaki bilgi ihtiyacını ve farkındalığı artırma sorumluluğunu bir kez daha hatırlattı. Bu sayımızda da sigorta hukukuna dair güncel Yargıtay ve mahkeme kararlarını, mevzuat değişikliklerini ve sektörü yakından ilgilendiren hukuki gelişmeleri titizlikle derledik ve değerlendirmeye çalıştık.

Güvence Hesabı olarak, yalnızca mevzuattan kaynaklanan sorumluluklarımızla değil, sektöre katkı sağlayacak bilgi üretimiyle de sistemin sürdürülebilirliğine hizmet etmeyi önemsiyoruz. Bu bültenin, hukukçular, sigorta profesyonelleri ve akademisyenler başta olmak üzere tüm ilgililer için faydalı bir kaynak olmasını diliyoruz.

Emeği geçen tüm çalışma arkadaşlarıma teşekkür ediyor, iyi okumalar diliyorum.

Özgür ÖNTÜRK
Güvence Hesabı Hesap Müdürü



GÜVENCEHESABI

HUKUK BÜLTENİ

2025 2.Sayı

2025 İlk Çeyrekte Neler Oldu?

- 01.01.2025 tarihi itibarıyla 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun 38. Maddesi gereğince, 2025 yılı itibarıyla, kamu kurumları ve az tehlikeli sınıfta yer alan, 50'den az çalışanı olan işyerleri için de iş sağlığı ve güvenliği hizmetleri zorunlu hale geldi.
- 02.01.2025 tarihinde Kişisel Verileri Koruma Kurumu tarafından Kişisel Verilerin Yurt Dışına Aktarılması Rehberi yayımlandı.
- SEDDK tarafından 10.01.2025 tarih ve 2025/1 sayılı Sermaye Yeterlilik Hesaplamasında Kullanılan Katsayılarda Değişiklik Yapılması Hakkında 2023/1 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.
- 22.01.2025 tarihli Resmi Gazete'de Sigorta Acenteleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlandı.
- SEDDK tarafından 22.01.2025 tarih ve 2025/2 sayılı Sigortacılık ve Özel Emeklilik Sektörlerinde İç Sistemlere Dair Yönetmeliğin Bazı Maddelerinin Uygulanması Hakkında 2022/16 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına İlişkin Genelge yayımlandı.
- 30.01.2025 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Anayasa Mahkemesi'nin 2023/182 E ve 2024/203 K sayılı kararı uyarınca; 6100 sayılı HMK'nın ek 1. maddenin 2. fıkrasında yer alan "341. ve 362." ibareleri iptal edildi.
- 14.02.2025 tarihli Resmi Gazete'de İşletmenin Muhasebesiyle İlgili Olmayan Ticari Defterlerin Elektronik Ortamda Tutulması Hakkında Tebliğ yayımlandı.
- 14.02.2025 tarihli Resmi Gazete'de Sigortacılık ve Özel Emeklilik Sektörlerinde İç Sistemlere Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik yayımlandı.
- 26.02.2025 tarihinde Kişisel Verileri Koruma Kurumu tarafından Özel Nitelikli Verilerin İşlenmesine İlişkin Rehber Yayınlandı.
- 27.02.2025 tarihli Resmi Gazete'de Karayolları Trafik Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlandı.

- SEDDK tarafından 28.02.2025 tarih ve 2025/6 sayılı Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Yapmaktan Kaçınmaya İlişkin Genelge yayımlandı.
- SEDDK tarafından 05.03.2025 tarih ve 2025/2 sayılı Sigorta Şirketini Seçme Hakkının Sınırlandırılmasına İlişkin Sektör Duyurusu yayımlandı.
- 06.03.2025 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Anayasa Mahkemesi’nin 2025/39 E ve 2025/35 K sayılı kararı uyarınca 2577 sayılı İYUK’un ek 1. maddenin 2. fıkrasının birinci cümlesinin “...ilk derece mahkemesi veya bölge idare mahkemesince nihai kararın verildiği tarihteki parasal sınırlar esas alınır.” bölümü iptal edilmiştir.
- SEDDK tarafından 06.03.2025 tarih ve 2025/7 sayılı Muallak Tazminat Karşılığında Kaynaklanan Net Nakit Akışlarının İskonto Edilmesi Hakkındaki 2016/22 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.
- SEDDK tarafından 06.03.2025 tarih ve 2025/8 sayılı Sigorta Branşları İçin Öngörülen Minimum Sermaye Tutarlarına İlişkin Genelge ve 06.03.2025 tarih ve 2025/9 sayılı Emeklilik Branşı İçin Öngörülen Minimum Sermaye Tutarına İlişkin Genelge yayımlandı.

- 07.03.2025 tarihli Resmi Gazete’de Zorunlu Deprem Sigortası Tarife ve Talimat Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tebliğ yayımlandı.
- 08.03.2025 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile reeskont faiz oranı yıllık %43,25; avans faiz oranı ise yıllık %44,25 olarak güncellendi.
- 14.03.2025 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Anayasa Mahkemesi’nin 2024/29 E. 2024/226 K sayılı kararı ile “manevi tazminat davaları yönünden” HMK madde 326’nın 2. Fıkrasının “Davada iki taraftan her biri kısmen haklı çıkarsa, mahkeme yargılama giderlerini tarafların haklılık oranına göre paylaştırır.” hükmü Anayasa’ya aykırı olduğu gerekçesi ile iptaline karar verilmiştir.
- SEDDK tarafından 25.03.2025 tarih ve 2025/10 sayılı KMAZMS Sigortasında Prim/Özsermaye Katsayısı Uygulamasına İlişkin 2023/28 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına dair Genelge yayımlandı.
- SEDDK 28.03.2025 tarihli duyurusunda tüm sigorta poliçelerine e- Devlet üzerinden erişebileceğini açıkladı; “Artık tüm sigorta poliçeleri bir arada, e-Devlette tek ekranda...”

İZ BIRAKAN KARARLAR;

İtirazın iptali davasının takip talebiyle sıkı sıkıya bağlantılı olduğu ve takip talebinde borcun sebebinin gösterilmemesi usule aykırı olup itirazın iptali davasının usulden reddi gerekmektedir.

2918 sayılı KTK m.97 ile sigorta şirketine başvuru zorunluluğu getirilmişken; 6325 sayılı kanunda bazı uyuşmazlıklar için getirilen -TTK m.5/A- dava şartı arabuluculuk müessesesi uygulama alanı bulamaz.

KTK m.97 ile sigortacıya karşı dava açabilmesi için başvuruda bulunulması şartı getirilmiştir. Tahkimin veya başka alternatif uyuşmazlık çözüm yollarının zorunlu kılındığı durumlarda arabuluculuğa başvuru, dava şartı olarak uygulanmayacaktır. Bu durumda arabuluculuk ücretinden sigorta şirketinin sorumluluğu olmayacaktır.

İkame araç bedeli, zarar veren aracın işleteninden talep edilebilir. Yargıtay'ın güncel ve yerleşik içtihatlarına göre, zarar veren aracın işleteninden ikame araç bedeli talep etmek için araç kiralandığına ilişkin fatura veya ödeme dekontu sunulma zorunluluğu yoktur.

2025 İLK ÇEYREKTE NELER OLDU?

01.01.2025 tarihi itibarıyla 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun 38. Maddesi gereğince, 2025 yılı itibarıyla, kamu kurumları ve az tehlikeli sınıfta yer alan, 50'den az çalışanı olan işyerleri için de iş sağlığı ve güvenliği hizmetleri zorunlu hale geldi.

6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun 38. Maddesinde 50'den az çalışanı olan ve az tehlikeli sınıfta yer alan işyerleri için 31.12.2024 tarihinde, yürürlüğe girdiği anlaşılmaktadır.

Bahse konu düzenlemeye göre 2025 takvim yılı itibarıyla bu işyerlerinde de iş sağlığı ve güvenliği hizmetleri zorunlu hale getirilmiştir. Tüm işverenler çalışanlarına İSG eğitimi vermek, risk değerlendirilmesi yapmak ve gerekli önlemleri almakla yükümlüdürler. İşyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı görevlendirme zorunluluğu eklenmiştir.

Uyulmaması halinde idari para cezaları gündeme gelecektir.

02.01.2025 tarihinde Kişisel Verileri Koruma Kurumu tarafından Kişisel Verilerin Yurt Dışına Aktarılması Rehberi Yayınlandı.

12 Mart 2024 tarih ve 32487 sayılı Resmi Gazete'de 02.03.2024 tarih ve 7499 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun yayımlanarak söz konusu kanunun 34 ve 36. maddeleri ile 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nda önemli değişiklikler yapılmıştı. (Bknz: *Güvence Hesabı Hukuk Bülteni 2025/1 sayı, 2. Sayfa*)

Mevcut değişiklikler akabinde, Kişisel Verileri Koruma Kurumu tarafından, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun "Kişisel verilerin yurt dışına aktarılması" başlıklı 9. maddesi kapsamında kişisel veri aktarımlarının nasıl uygulanması gerektiğini açıklamak amacıyla bahse konu rehber hazırlanmış olup Rehber Kurum tarafından 2 Ocak 2025'te yayımlanmıştır.

Rehber kişisel verilerin yurt dışına aktarılması yönünden Kurum tarafından yapılan çalışmalar ve faaliyetlerle birlikte ele alınmalıdır.

7499 sayılı Kanun ile Kanunun 9 uncu maddesi genel olarak GVKT'nin ilgili hükümleri esas alınarak değiştirilmiştir ve bu maddenin sistematigi baştan düzenlenmiştir. Kanunun 9 uncu maddesi ile üç basamaklı bir yapı oluşturulmuştur. Buna göre;

- I. Yeterlilik Kararının Bulunması
- II. Uygun Güvencelerden Birinin Bulunması
- III. İstisnai Aktarım Hallerinden Birinin Bulunması

Son değişikliklere uyum kontrolü Kurum tarafından yayımlanan rehber vasıtasıyla yapılarak önemli bir kılavuz niteliğinde olduğu gibi olası idari para cezalarının önüne geçilebilmesi açısından da önemli bir kaynaktır.

SEDDK tarafından 10.01.2025 tarih ve 2025/1 sayılı Sermaye Yeterlilik Hesaplamasında Kullanılan Katsayılarda Değişiklik Yapılması Hakkında 2023/1 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2025/1 sayılı genelge ile 2023/1 Sayılı Sermaye Yeterlilik Hesaplamasında Kullanılan Katsayılarda Değişiklik Yapılması Hakkında Genelgenin 3. Maddesinin beşinci fıkrasında yer alan "Bu hesapta takip edilen DASK, TARSİM ve ÖRYM'ye ilişkin alacaklar için risk katsayısı 0,075 olarak uygulanır." Cümlesi yürürlükten kaldırıldı.

Genelge yayımı tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir.

22.01.2025 tarihli Resmi Gazete'de Sigorta Acenteleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlandı.

22 Ocak 2025 tarih ve 32790 sayılı Resmi Gazete'de Sigorta Acenteleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlanmıştır.

Bahse konu yönetmeliğin 4. Maddesi ile aynı yönetmeliğin 9. Maddesinde yer alan acentelerin sahip olması gereken asgari sermayelere ilişkin değişikliklere yer verilmiştir.

Buna göre;

- Tüzel kişi acentelerin şirket türüne göre Ticaret Bakanlığınca belirlenen tutardan az olmamak kaydıyla sahip olacakları asgari ödenmiş sermaye miktarı 3.250.000-TL,
- Şube açarak teşkilatlanacak acentelerin merkez için en az 4.000.000 TL ve her bir şube için en az 325.000 TL, Şube açmaksızın sadece mesafeli satış yapmak isteyenler için ise asgari sermaye 4.000.000-TL,
- Gerçek kişilerin beyan edecekleri mal varlıkları, tüzel kişi acenteler için aranan asgari ödenmiş sermayeden az olamaz.

• Şube açarak teşkilatlanmış veya mesafeli satış yapan acenteler, yılları itibarıyla satışına aracılık ettikleri prim tutarının en az %4'ü kadar özkaynağa sahip olmak zorundadır. Bu tutar, her durumda 4.000.000 TL'den az olamaz. Bu hesaplama, yılları itibarıyla yapılır. İlave sermaye ihtiyacının ortaya çıkması halinde, eksik kalan sermaye en geç ilgili yılın haziran ayı sonuna kadar tamamlanır.

• Asgari ödenmiş sermaye ile beyan edilecek malvarlıklarının en az %50'sinin nakit, mevduat ya da Devlet iç borçlanma senedi gibi nakde kolay dönüşebilir yatırım araçlarından oluşması gerekir.

Geçici 7. Maddesi ile Yönetmelikle getirilen asgari ödenmiş sermaye şartı, Resmi Gazete'nin yayımı tarihi itibarıyla mevcut acenteler ile ilgili odalara başvuruda bulunmuş gerçek ve tüzel kişiler hakkında uygulanmayacağı, yeni kurulan şirketleri kapsayacağı ifade edilmiştir.

Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

SEDDK tarafından 22.01.2025 tarih ve 2025/2 sayılı Sigortacılık ve Özel Emeklilik Sektörlerinde İç Sistemlere Dair Yönetmeliğin Bazı Maddelerinin Uygulanması Hakkında 2022/16 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına İlişkin Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2025/2 sayılı Sigortacılık ve Özel Emeklilik Sektörlerinde İç Sistemlere Dair Yönetmeliğin Bazı Maddelerinin Uygulanması Hakkında 2022/16 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına İlişkin Genelgesi ile; 30.05.2022 tarih ve 2022/16 sayılı Genelgenin 13. maddesinin 14. fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(14) Bu maddenin beşinci ve sekizinci fıkraları kapsamında yapılacak raporlamalar, 2024 yılı Ekim ayında, bu maddenin dördüncü, altıncı, yedinci, on ikinci ve on üçüncü fıkraları kapsamında yapılacak raporlama ise 2025 Nisan ayında şirketlerin internet sitesinde yayımlanır. Faaliyet ruhsatını alan şirketler prim üretimine başlamalarını takip eden çeyrek sonu itibarıyla raporlama yapar.”

Genelge yayımı tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir.

30.01.2025 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Anayasa Mahkemesi’nin 2023/182 E ve 2024/203 K sayılı kararı uyarınca; 6100 sayılı HMK’nın ek 1. maddenin 2. fıkrasında yer alan “341. ve 362.” ibareleri iptal edildi.

30 Ocak 2025 tarihli, 32798 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Anayasa Mahkemesi’nin 04.12.2024 tarihli 2023/182 E. 2024/203 K sayılı kararı ile HMK Ek madde 1: (2) 200 üncü ve 201 inci maddelerdeki parasal sınırların uygulanmasında hukuki işlemin yapıldığı, 341 inci, 362 nci ve 369 uncu maddelerdeki parasal sınırların uygulanmasında hükmün verildiği tarihteki miktar esas alınır. Hükmündeki “...341 inci, 362 nci...” ibaresinin Anayasa’ya aykırı olduğuna ve iptaline karar verilmiştir.

İptal kararına göre istinaf ve temyiz kanun yoluna gidilirken hükmün verildiği tarihteki parasal sınırlar dikkate alınarak, başvurulamayacaktır.

İptal kararında belirtilen önemli gerekçelerden birisi şu şekildedir: “Zira hukuki ilişkinin doğduğu, uyumsuzluğa konu olayın veya hukuki durumun gerçekleştiği veya davanın açıldığı tarihte geçerli olan parasal sınırlara göre istinafa veya temyize başvurulabilecek bir karara karşı kural nedeniyle özellikle yargılamaların uzun sürdüğü durumlarda hükmün verildiği tarihte geçerli olan parasal tutarlara göre kanun yoluna başvurulması imkanı ortadan kalkabilecektir.”

Bu durumda hukuki durumun gerçekleştiği veya davanın açıldığı tarihteki parasal sınırlar dikkate alınması gerektiği vurgulanmıştır. Mevcut karara HMK Ek madde 1 ikinci fıkrası konu olsa da aynı maddenin üçüncü fıkrası da ilerleyen süreçte yapılacak düzenleme ile değişikliğe uğrayacaktır.

İptal kararı 9 ay sonra, 30.10.2025 tarihinde yürürlüğe girecektir.

14.02.2025 tarihli Resmi Gazete’de İşletmenin Muhasebesiyle İlgili Olmayan Ticari Defterlerin Elektronik Ortamda Tutulması Hakkında Tebliğ yayımlandı.

14 Şubat 2025 tarihli ve 32813 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile İşletmenin Muhasebesiyle İlgili Olmayan Ticari Defterlerin Elektronik Ortamda Tutulması Hakkında düzenlemeler yapılmıştır.

Tebliğin amacı; 13.1.2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu’nun 64 üncü maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan ticari defterleri elektronik ortamda tutmakla yükümlü olan ticaret şirketlerinin belirlenmesi, bu defterlerin elektronik ortamda oluşturulması, tutulması, saklanması ve ibrazı ile bu işlemlerin gerçekleştirileceği sistemin işleyişine ilişkin usul ve esasların düzenlenmesidir.

Aşağıda sayılan şirketler bu Tebliğ hükümleri uyarınca defterlerini elektronik ortamda tutmakla yükümlüdür:

a) 1/1/2026 tarihinden itibaren kuruluşu ticaret siciline tescil edilen şirketler.

b) 15/11/2012 tarihli ve 28468 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Anonim ve Limited Şirketlerin Sermayelerini Yeni Asgari Tutarlara Yükseltmelerine ve Kuruluşu ve Esas Sözleşme Değişikliği İzne Tabi Anonim Şirketlerin Belirlenmesine İlişkin Tebliğin 5 inci maddesinin birinci fıkrasında sayılan anonim şirketler. (Bankalar, finansal kiralama şirketleri, faktoring şirketleri, tüketici finansmanı ve kart hizmetleri şirketleri, varlık yönetim şirketleri, sigorta şirketleri, anonim şirket şeklinde kurulan holdingler, döviz büfesi işleten şirketler, umumi mağazacılıkla uğraşan şirketler, tarım ürünleri lisanslı depoculuk şirketleri, ürün ihtisas borsası şirketleri, bağımsız denetim şirketleri, gözetim şirketleri, teknoloji geliştirme bölgesi yönetici şirketleri.)

Tebliğ 01/07/2025 tarihinde yürürlüğe girecektir.

14.02.2025 tarihli Resmi Gazete’de Sigortacılık ve Özel Emeklilik Sektörlerinde İç Sistemlere Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik yayımlandı.

14 Şubat 2025 tarihli ve 32813 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan yönetmelik ile; Sigortacılık ve Özel Emeklilik Sektörlerinde İç Sistemlere Dair Yönetmeliğinin 41 ve 55’inci maddelerinde değişiklik yapılarak iç denetim yöneticisi olmanın şartları sayılmıştır.

Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

26.02.2025 tarihinde Kişisel Verileri Koruma Kurumu tarafından Özel Nitelikli Verilerin İşlenmesine İlişkin Rehber Yayımlandı.

12 Mart 2024 tarih ve 32487 sayılı Resmi Gazete’de 02.03.2024 tarih ve 7499 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun yayımlanarak söz konusu kanunun 33. maddesi ile 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu’nda önemli değişiklikler yapılmıştı. (Bknz: *Güvence Hesabı Hukuk Bülteni 2025/1 sayı, 2. Sayfa*)

Bu çerçevede özel nitelikli kişisel veri kategorileri arasındaki ayrım kaldırılmış olup yeni işleme şartları ihdas edilmiştir. Kişisel Verileri Koruma Kurumu tarafından, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu’nun "Özel nitelikli kişisel verilerin işleme şartları" başlıklı 6. maddesi kapsamında Kurul’un özel nitelikli kişisel veriler ve işleme şartlarına ilişkin bakış açısının gerek veri sorumluları gerek de ilgili kişilerin dikkatine sunulması amacıyla “Özel Nitelikli Kişisel Verilerin İşlenmesine İlişkin Rehber” (Rehber) hazırlanarak Kurum tarafından 26 Şubat 2025’te yayımlanmıştır.

Bu kapsamda Rehber’in;

- Birinci bölümünde özel nitelikli kişisel verilere ilişkin bilgilere,
- İkinci bölümünde özel nitelikli kişisel verilerin işleme şartlarına,
- Üçüncü bölümünde 7499 sayılı Kanun ile gerçekleştirilen kanun değişikliği akabinde veri sorumlularınca yeni duruma uyum sağlanabilmesi adına yapılması gerekenler ile diğer önerilere yer verilmiştir.

27.02.2025 tarihli Resmi Gazete’de Karayolları Trafik Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlandı.

27 Şubat 2025 tarihli ve 32826 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan yönetmelik ile 18.7.1997 tarihli ve 23053 mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Karayolları Trafik Yönetmeliğinin geçici 12. maddesinde yer alan “01.03.2025” ibaresi “01.07.2025” olarak değiştirilmiştir.

Değişiklik sonucunda; Karayolları Trafik Yönetmeliği Geçici Madde 12- 1 sayılı Cetvelin C) Hususiyetlerine Göre Araçlarda Bulundurulacak Teçhizat bölümünde yer alan araç takip ve kamera sistemi ile görüntü kayıt cihazı ve acil durum butonu teçhizatı bulundurma şartı, kapsamda bulunan taşıtların 1/7/2025 tarihinden sonraki ilk muayenelerine kadar aranmaz. şeklinde son halini almıştır.

Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

SEDDK tarafından 28.02.2025 tarih ve 2025/6 sayılı Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Yapmaktan Kaçınmaya İlişkin Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2025/6 sayılı genelge ile Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigorta poliçesi yapmaktan kaçınma sayılacak haller düzenlenmiştir.

- Trafik sigortası endirekt hariç brüt yazılan prim itibarıyla 3’er aylık pazar payının aynı döneme ilişkin kasko sigortasında brüt yazılan primin pazar payının yüzde 70’inden az olması,
- Trafik sigortası düzenlenen poliçe sayısı itibarıyla 3’er aylık 4. basamak poliçe sayısının aynı dönem 7. ve 8. basamak trafik sigortası poliçe sayısına oranının yüzde 30’un altında kalması,
- Yapılan denetimlerde;
 - Trafik sigortası poliçe primi teklif verme sürecinin uzatıldığının veya makul sürede sonlandırılmadığının tespit edilmesi,
 - Trafik sigortası poliçesine ilişkin tahsilat sürecinin uzatıldığının veya makul sürede sonlandırılmaması

gibi haller kaçınma sayılacak.

Genelgeye göre kaçınma hallerinin tespiti halinde kaçınan sigorta şirketine idari para cezası verilecek. Kaçınma halinin 3 dönem art arda veya 8 dönem 4 kez devam etmesi halinde ise şirketin SEDDK tarafından belirlenen sigorta branşlarında veya tüm sigorta branşlarında poliçe düzenleme ve yenileme yetkisi 3 günden az, 30 günden fazla olmamak üzere geçici olarak durdurulacak.

Genelge 01.04.2025 tarihinde yürürlüğe girmiştir. İlk kontrol 30.06.2025 tarihi itibarıyla yapılabilecektir.

SEDDK tarafından 05.03.2025 tarih ve 2025/2 sayılı Sigorta Şirketini Seçme Hakkının Sınırlandırılmasına İlişkin Sektör Duyurusu yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca 2025/2 sayılı Sigorta Şirketini Seçme Hakkının Sınırlandırılmasına İlişkin Sektör Duyurusu yayımlanmıştır.

Kuruma son dönemlerde iletilen muhtelif şikayetlerden;

- Bazı ürün veya hizmetlerin sunulması için özellikle kredi sağlayan kuruluşlarca, poliçe tanziminin belirli sigorta şirketleri tarafından veya belirli araçlar üzerinden yapılmasının şart koşulduğu, halihazırda düzenlenmiş poliçeler bulunması durumunda ise söz konusu poliçelerin iptalinin talep edildiğinin anlaşıldığı,

- Mezkur mevzuat hükümleri çerçevesinde, gerekli şartları haiz poliçelerin ürün veya hizmeti sunanlar tarafından başkaca bir koşul sunulmaksızın kabul edilmesi gerektiği,

- Diğer taraftan poliçenin tarafları haricinde herhangi bir kişi veya kuruluşça iletilecek poliçe iptal taleplerinin sigorta şirketlerince dikkate alınmaması gerektiği,

Bu kapsamda, sigorta şirketini seçme hakkının sınırlanmasına yönelik söz konusu uygulamaların, 5684 sayılı Kanunun 32, 34 ve 35. maddelerinin ilgili hükümleri çerçevesinde cezai müeyyideye tabi olduğu ve ilgili kişi ve kuruluşların müeyyidelere maruz kalmamak için azami özeni göstermelerinin önem arz ettiği ifade edilmiştir.

06.03.2025 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Anayasa Mahkemesi’nin 2025/39 E ve 2025/35 K sayılı kararı uyarınca 2577 sayılı İYUK’un ek 1. maddenin 2. fıkrasının birinci cümlesinin “...ilk derece mahkemesi veya bölge idare mahkemesince nihai kararın verildiği tarihteki parasal sınırlar esas alınır.” bölümü iptal edilmiştir.

6 Mart 2025 tarihli, 32833 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Anayasa Mahkemesi’nin 11.02.2025 tarihli 2025/39 E ve 2025/35 K sayılı kararı ile İYUK madde Ek-1’in 2. Fıkrasının 1. Cümlesinin “...ilk derece mahkemesi veya bölge idare mahkemesince nihai kararın verildiği tarihteki parasal sınır esas alınır.” ibaresinin Anayasa’ya aykırı olduğuna ve iptaline karar verilmiştir.

Karar, HMK’daki parasal sınırları konu alan Anayasa Mahkemesi’nin 04.12.2024 tarihli 2023/182 E. 2024/203 K sayılı iptal kararı ile uyumludur ve bu karardan ayrılmayı gerektirir bir durum olmadığı ifade edilmiştir.

İptal kararı 9 ay sonra, 06.12.2025 tarihinde yürürlüğe girecektir.

SEDDK tarafından 06.03.2025 tarih ve 2025/7 sayılı Muallak Tazminat Karşılığında Kaynaklanan Net Nakit Akışlarının İskonto Edilmesi Hakkındaki 2016/22 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca 2025/7 sayılı genelge ile Muallak Tazminat Karşılığında Kaynaklanan Net Nakit Akışlarının İskonto Edilmesi Hakkındaki 2016/22 Sayılı Genelgenin 7. maddesi değiştirilmiştir.

- Net nakit akışları finansal raporlama dönemi tarihi itibarıyla %35 olan iskonto oranı %32,5 olarak değiştirilmiştir. Genelge yayımı tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir.

SEDDK tarafından 06.03.2025 tarih ve 2025/8 sayılı Sigorta Branşları İçin Öngörülen Minimum Sermaye Tutarlarına İlişkin Genelge ve 06.03.2025 tarih ve 2025/9 sayılı Emeklilik Branşı İçin Öngörülen Minimum Sermaye Tutarına İlişkin Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca 2025/8 sayılı genelge ile Sigorta Branşları İçin Öngörülen Minimum Sermaye Tutarlarında düzenleme yapılmıştır.

Bu kapsamda, kuruluş işlemlerini tamamlayarak, bu Genelgenin yayımı tarihinden sonra ruhsat talebinde bulunan sigorta şirketlerinin, sigorta kooperatiflerinin ve reasürans şirketlerinin ödenmiş sermayelerine ilişkin düzenleme yapılmıştır. Baz sermaye ve ruhsat talep edilen branşlar için belirlenen tutarlardan oluşan asgari kuruluş sermayesi her halükârda beş yüz milyon TL’den az olamaz.

Son durumda; 2025 yılı için sigorta şirketlerinin (Hayat dışı) kuruluşunda aranan minimum sermaye tutarında en büyük pay kara araçları sorumluluk (Zorunlu Trafik) branşına ait olmakla 800 milyon TL, tüm branşlar için de toplam 4 milyar TL sermaye gereksinimine ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu Genelge ile Sigorta Branşları İçin Öngörülen Minimum Sermaye Tutarlarına İlişkin Genelge (2024/20) yürürlükten kaldırılmıştır.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca 2025/9 sayılı genelge ile Emeklilik Branşı İçin Öngörülen Minimum Sermaye Tutarına İlişkin düzenleme yapılmıştır.

Bu kapsamda, emeklilik branşı için minimum sermaye tutarı 1,2 milyar TL olarak belirlenmiştir.

Bu Genelge ile Emeklilik Branşı İçin Öngörülen Minimum Sermaye Tutarına İlişkin Genelge (2024/21) yürürlükten kaldırılmıştır.

Her iki genelgede de yer alan minimum sermaye tutarları, Kurum tarafından aksi belirlenmedikçe her yıl Ocak ve Temmuz aylarında TÜİK tarafından belirlenen ÜFE artış oranına göre belirlenir.

Her iki Genelge de yayımı tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir.

07.03.2025 tarihli Resmi Gazete’de Zorunlu Deprem Sigortası Tarife ve Talimat Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tebliğ yayımlandı.

7 Mart 2025 tarih ve 32834 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile; 31/12/2016 tarihli ve 29935 üçüncü mükerrer sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zorunlu Deprem Sigortası Tarife ve Talimat Tebliğinin;

- 2. maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi ve aynı fıkra da yer alan tablo,
- 3. maddesinin birinci fıkrasında yer alan “1 milyon 272 bin” ibaresi,
- 4. maddesinin birinci fıkrasında yer alan tablo, aynı maddenin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddenin dördüncü fıkrasında yer alan “ikinci fıkraya” ibaresi, “sigorta bedelini” ibaresi,
- 8. maddesinden sonra gelmek üzere 8/A maddesinin eklenmesi,
- Aynı Tebliğe geçici madde 6 eklenmesi

gibi değişiklik ve eklemeler yapılmıştır

Tebliğ yayımı tarihinden bir gün sonra yürürlüğe girmiştir.

08.03.2025 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile reeskont faiz oranı yıllık %43,25; avans faiz oranı ise yıllık %44,25 olarak güncellendi.

8 Mart 2025 tarihli ve 32835 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile vadesine en çok 3 ay kalan senetler karşılığında yapılacak reeskont işlemlerinde uygulanan iskonto faiz oranı yıllık %43,25; avans işlemlerinde uygulanacak faiz oranı ise yıllık %44,25 olarak güncellenmiştir.

Belirlenen oranlar Resmi Gazete’nin yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

14.03.2025 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Anayasa Mahkemesi’nin 2024/29 E. 2024/226 K sayılı kararı ile “manevi tazminat davaları yönünden” HMK madde 326’nın 2. Fıkrasının “Davada iki taraftan her biri kısmen haklı çıkarsa, mahkeme yargılama giderlerini tarafların haklılık oranına göre paylaşır.” hükmü Anayasa’ya aykırı olduğu gerekçesi ile iptaline karar verilmiştir.

14 Mart 2025 tarihli, 32841 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Anayasa Mahkemesi’nin 25.12.2024 tarihli 2024/29 E. 2024/226 K sayılı kararı ile “manevi tazminat davaları yönünden” HMK madde 326’nın 2. Fıkrasının “Davada iki taraftan her biri kısmen haklı çıkarsa, mahkeme yargılama giderlerini tarafların haklılık oranına göre paylaşır.” Anayasa’ya aykırı olduğuna ve iptaline karar verilmiştir.

Kararda iptal gerekçesi olarak tazminat miktarının hâkimin takdirine göre belirlendiği ve hükmedilecek tazminatın davacı tarafından öngörülmesinin mümkün olmadığı davalara ilişkin yargılama gideri bakımından herhangi bir özel düzenlemenin de bulunmadığı gözetildiğinde kuralla mahkemeye erişim hakkına sınırlama getirildiği hususlarına değinilmiştir.

İptal kararı 9 ay sonra, 14.12.2025 tarihinde yürürlüğe girecektir.

SEDDK tarafından 25.03.2025 tarih ve 2025/10 sayılı KMAZMS Sigortasında Prim/Özsermaye Katsayısı Uygulamasına İlişkin 2023/28 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına dair Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca 2025/10 sayılı Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortasında Prim/Özsermaye Katsayısı Uygulamasına İlişkin 2023/28 Sayılı Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlanmıştır.

Bu kapsamda sigorta şirketlerinin bir takvim yılı içinde ürettikleri, zorunlu trafik sigorta poliçesindeki tüm teminatlara ilişkin brüt yazılan primlerin toplamı, en son açıklanan özsermayesinin 5 katını geçemeyecek.

Genelge ile karayolları motorlu araçlar zorunlu mali sorumluluk sigortasında prim/özsermaye katsayısı uygulamasına ilişkin devam eden birçok hususta önemli değişikliklere yer verilmiştir.

Genelge yayımı tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir.

SEDDK 28.03.2025 tarihli duyurusunda tüm sigorta poliçelerine e- Devlet üzerinden erişebileceğini açıkladı; “Artık tüm sigorta poliçeleri bir arada, e-Devlette tek ekranda...”

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yapılan 28.03.2025 tarihli duyuru ile tüm sigorta poliçeleri bir arada, e-Devlette tek ekrandan sorgulanabileceği belirtilmiştir.

Sigortacılık alanında vatandaşlarımıza hızlı, kolay ve etkin bir erişim sağlama ve işlem yapma imkanları sunmak üzere geliştirilen “Özel Sigortalarım” uygulaması e-Devlet mobil ve web uygulama kanalları üzerinden kullanıma açılmıştır.

İz Bırakan Kararlar;

İtirazın iptali davasının takip talebiyle sıkı sıkıya bağlantılı olduğu ve takip talebinde borcun sebebinin gösterilmemesi usule aykırı olup itirazın iptali davasının usulden reddi gerekmektedir.

Özet;

08 Şubat 2025 tarihli 32807 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Yargıtay 3. Hukuk Dairesi’nin 30.09.2024 tarihli 2024/935 E ve 2024/2653 K sayılı kanun yarına bozma kararında özetle; ilamsız icra takiplerinde 2004 sayılı İİK 58 ve 60. maddeleri gereği “borcun sebebinin” ödeme emrinde bulunması gerekmektedir. Yer almaması halinde, başlatılan icra takibinin usulüne uygun olmadığı buna bağlı olarak açılan itirazın iptali davasının da usulden reddine karar verilmesi gerektiği yönünde oy birliği ile karar verilmiştir.

İlgili Mevzuat;

2004 sayılı İcra İflas Kanunu'nun "Takip talebi ve muhtevası" başlıklı 58. maddesinde;

Takip talebi icra dairesine yazılı veya sözlü olarak ya da elektronik ortamda yapılır. Talepte şunlar gösterilir:

4. Senet, senet yoksa borcun sebebi;"

Aynı Kanunun "Ödeme emri ve muhtevası" başlıklı 60. maddesinde;

"Emir:

1. Alacaklının veya vekilinin banka hesap numarası hariç olmak üzere, 58 inci maddeye göre takip talebine yazılması lazım gelen kayıtları,"

Maddeleri gereği ilamsız icra takiplerinde; takip talebi ve icra emrinin nasıl düzenleneceği hüküm altına alınmıştır.

Karar;

08 Şubat 2025 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Yargıtay 3. Hukuk Dairesi'nin 30.09.2024 tarihli 2024/935 E ve 2024/2653 K sayılı kanun yarına bozma kararında; "Davalının mülkiyeti kendisine ait olan aracın otoyol ücreti ödemeksizin ihlalli geçişi nedeniyle davalı hakkında Ankara 17. icra Müdürlüğü'nün 2022/19255 E. sayılı takip dosyası ile icra takibi başlatıldığı, davalı borçlunun itirazı ile takibin durduğu, açılan itirazın iptali davasında davalı borçlunun cevap dilekçesinde "...takip talebi ve ödeme emri incelendiğinde takibe dayanak sebebin belirtilmediğini..." ifade ettiği, 2004 sayılı Kanun'un 58 inci ve 60 ncı maddesi gereğince borcun sebebinin gösterilmesinin zorunlu olduğu, Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 08.03.2022 tarihli ve 2019/(19) 11-718 E, 2022/274 K. sayılı ilamı ile Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 11.02.2020 tarihli ve 2017/19-2076 E., 2020/117 K. sayılı ilamında itirazın iptali davasının takip talebiyle sıkı sıkıya bağlantılı olduğu ve takip talebinde dayanılan borç ve borcun sebebi ile bağlılığın asıl olduğu belirtildiği, bu anlamda borcun sebebinin gösterilmemesinin usule aykırı olduğu, Yargıtay 10. Hukuk Dairesinin 25.12.2017 tarihli ve 2015/25167 E., 2017/9220 K. sayılı ilamı ve Dairemizin 15.01.2024 tarihli ve 2023/5182 E., 2024/170 K. sayılı ilamında belirtildiği üzere usulüne uygun takip talebi ve ödeme emri olmadığı anlaşıldığından Mahkemece davanın usulden reddine karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde hüküm tesisi usul ve esasa aykırı olup bozmayı gerektirmektedir.

2918 sayılı KTK m.97 ile sigorta şirketine başvuru zorunluluğu getirilmişken; 6325 sayılı kanunda bazı uyuşmazlıklar için getirilen -TTK m.5/A- dava şartı arabuluculuk müessesesi uygulama alanı bulamaz.

Özet;

20 Şubat 2025 tarihli 32819 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yargıtay 4. Hukuk Dairesi'nin 08.05.2024 tarihli 2023/12689 E ve 2024/4378 K sayılı kararında özetle;

KTK m.97 kapsamında dava yoluna gitmeden önce sigorta kuruluşuna başvurunun zorunlu olması nedeni ile sigorta şirketinden ZMSS kapsamında talep edilen davalarda dava yoluna gitmeden önce zorunlu arabuluculuk şartının aranmadığı hususuna değinilmiştir.

İlgili Mevzuat;

2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun m.97; "Zarar görenin, zorunlu mali sorumluluk sigortasında öngörülen sınırlar içinde dava yoluna gitmeden önce ilgili sigorta kuruluşuna yazılı başvuruda bulunması gerekir. Sigorta kuruluşunun başvuru tarihinden itibaren en geç 15 gün içinde başvuruyu yazılı olarak cevaplamaması veya verilen cevabın talebi karşılamadığına ilişkin uyuşmazlık olması hâlinde, zarar gören dava açabilir veya 5684 sayılı Kanun çerçevesinde tahkime başvurabilir."

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun m.5/A; "(1) Bu Kanunun 4'üncü maddesinde ve diğer kanunlarda belirtilen ticari davalardan, konusu bir miktar para olan alacak, tazminat, itirazın iptali, menfî tespit ve istirdat davalarında, dava açılmadan önce arabulucuya başvurulmuş olması dava şartıdır.

Karar;

20 Şubat 2025 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Yargıtay 4. Hukuk Dairesi'nin 08.05.2024 tarihli 2023/12689 E ve 2024/4378 K sayılı kanun yarına bozma kararında; "KTK 97. madde değişikliği ile sigorta şirketine başvurunun dava şartı haline gelmesinin amacı zorunlu mali sorumluluk sigortası kapsamında dava yoluna gitmeden önce rizikonun gerçekleştiği konusunda bilgisi olmayan ilgili sigorta kuruluşuna yazılı başvuruda bulunulmasının sağlanması suretiyle taraflar arasındaki uyuşmazlığın yargıya taşınmadan çözülmesi böylece hem talepte bulunanın tazminat alacağına bir an önce kavuşmasının temini hem de yargının iş yükünün azaltılmasıdır. Öte yandan 6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu ile bazı hukuki uyuşmazlıklar yönünden bir yandan tarafların iradeleriyle kendi çözümlerini üretebilmeleri ve daha hızlı sonuç elde edebilmeleri, diğer taraftan da mahkemelerin iş yükünün azaltılması amacıyla yine mahkemeler aracı kılınarak bazı tür hukuk uyuşmazlıklarında alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemi olarak arabuluculuk müessesesi benimsenmiştir.

Hukuk uyuşmazlıkların arabuluculuk yöntemi ile çözülmesi ihtiyari olmakla birlikte; 6325 sayılı Kanun'da 06.12.2018 tarihli 7155 sayılı Kanun ile yapılan değişiklikle, mahkemelerin iş yükünün azaltılması için bazı tür uyuşmazlıklar için mahkemeye başvurmadan önce bir dava şartı olarak "zorunlu arabuluculuk" şartı getirilmiştir. Bu bağlamda aynı kanun ile 6102 sayılı TTK'nın 5/A maddesi ile getirilen düzenlemede konusu bir miktar paranın ödenmesi olan alacak ve tazminat talepleri hakkında dava açılmadan önce arabulucuya başvurulması bir dava şartı olarak kabul edilmiştir. Ne var ki karayolları motorlu araçlar zorunlu mali mesuliyet sigortası 2918 sayılı Kanun ile düzenlendiğinden karayolları motorlu araçlar zorunlu mali mesuliyet sigortacısına karşı açılacak davalar zorunlu arabuluculuk dava şartına tabi değildir.

Yargıtay 4. Hukuk Dairesi'nin 2022/2615 E., 2024/7426 K. 09/09/2024 tarihli kararında özetle; 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 97. maddesi ile trafik kazası sonucu zarar gören kişilerin sigortacıya karşı dava açabilmesi için aralarında bir uyuşmazlık çıkması gerektiği şartı düzenlenmiştir. Bu haliyle zarar görenin dava açmadan önce sigortacıya başvuru dava şartı alternatif uyuşmazlık çözüm yolu olarak önümüze çıkmaktadır.

Özet;

Yargıtay 4. Hukuk Dairesi'nin 2022/2615 E., 2024/7426 K. 09/09/2024 tarihli kararında özetle; 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 97. maddesi ile trafik kazası sonucu zarar gören kişilerin sigortacıya karşı dava açabilmesi için aralarında bir uyuşmazlık çıkması gerektiği şartı düzenlenmiştir. Bu haliyle zarar görenin dava açmadan önce sigortacıya başvuru dava şartı alternatif uyuşmazlık çözüm yolu olarak önümüze çıkmaktadır.

Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu'na eklenen 18/A maddesinin 18 inci Tahkimin veya başka alternatif uyuşmazlık çözüm yollarının zorunlu kılındığı durumlarda arabuluculuğa başvuru dava şartı olarak uygulanmayacaktır.

Dava açmadan önce sigortacıya başvuru dava şartının yerine getirildiği, artık zorunlu arabuluculuk hükümlerinin uygulanamayacağı bu itibarla yargılama gideri olarak arabuluculuk masraflarının davalıya yükletilemeyeceği gözetilmeksizin yazılı şekilde karar verilmesi bozma sebebi sayılmıştır.

İlgili Mevzuat;

2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun m.97; "Zarar görenin, zorunlu mali sorumluluk sigortasında öngörülen sınırlar içinde dava yoluna gitmeden önce ilgili sigorta kuruluşuna yazılı başvuruda bulunması gerekir. Sigorta kuruluşunun başvuru tarihinden itibaren en geç 15 gün içinde başvuruyu yazılı olarak cevaplamaması veya verilen cevabın talebi karşılamadığına ilişkin uyuşmazlık olması hâlinde, zarar gören dava açabilir veya 5684 sayılı Kanun çerçevesinde tahkime başvurabilir."

6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu'nun m.18/A; "(18) Özel kanunlarda tahkim veya başka bir alternatif uyuşmazlık çözüm yoluna başvurma zorunluluğunun olduğu veya tahkim sözleşmesinin bulunduğu hâllerde, dava şartı olarak arabuluculuğa ilişkin hükümler uygulanmaz."

Karar;

Yargıtay 4. Hukuk Dairesi'nin 2022/2615 E., 2024/7426 K. 09/09/2024 tarihli kararında; TTK'nın 5/A maddesi ile konusu para alacağına ilişkin ticari davalarda arabulucuya başvurulması dava ön şartı olarak düzenlenmişken 26.04.2016 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6704sayılı Kanun'un 5 inci maddesi ile Karayolları Trafik Kanunu'nun 97 nci maddesinde yapılan değişiklik ile;" zarar görenin, zorunlu mali sorumluluk sigortasında öngörülen sınırlar içinde dava yoluna gitmeden önce ilgili sigorta kuruluşuna yazılı başvuruda bulunması gerekir.

Sigorta Kuruluşunun başvuru tarihinden itibaren en geç 15 gün içinde başvuruyu yazılı olarak cevaplamaması veya verilen cevabın talebi karşılamadığına ilişkin uyuşmazlık olması halinde zarar gören dava açabilir veya 5684 sayılı Kanun çerçevesinde tahkime başvurulabilir." ifadesi ile zorunlu mali sorumluluk sigortasına karşı açılacak davalarda dava açmadan önce sigortacıya yazılı başvuru yapılması ve bu süre içinde hiç cevap verilmemesi veya verilen cevabın zarar görenin talebini karşılamaması halinde yani zarar gören ile sigortacı arasında uyuşmazlık çıkmasından sonra dava açılabileceği düzenlenmiştir.

Bu düzenleme ile sigortacıya başvuru bir dava şartı olarak getirilmiştir. Bir başka deyişle Karayolları Trafik Kanunu'nun 97'nci maddesi ile trafik kazası sonucu zarar gören kişilerin sigortacıya karşı dava açabilmesi için aralarında bir uyuşmazlık çıkması gerektiği şartı düzenlenmiştir. Buna göre zarar gören öncelikle tazminat taleplerini sigortacıya iletecek ve böylece uyuşmazlığı kendi aralarında çözmeye çalışacaklardır. Bu haliyle zarar görenin dava açmadan önce sigortacıya başvuru dava şartı alternatif uyuşmazlık çözüm yolu olarak önümüze çıkmaktadır. Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu'na eklenen 18/A maddesinin 18 inci fıkrasında "Özel kanunlarda tahkim veya başka bir alternatif uyuşmazlık çözüm yoluna başvurma zorunluluğunun olduğu veya tahkim sözleşmesinin bulunduğu hâllerde, dava şartı olarak arabuluculuğa ilişkin hükümler uygulanmaz." ifadesi ile dava şartı olarak arabuluculuğun sınırları özel kanunlarda tahkim ve başka alternatif uyuşmazlık çözüm yollarına başvurunun zorunlu olması ile çizilmiştir.

Bir başka deyişle tahkimin veya başka alternatif uyuşmazlık çözüm yollarının zorunlu kılındığı durumlarda arabuluculuğa başvuru dava şartı olarak uygulanmayacaktır.

Bölge Adliye Mahkemesince, davalı tarafın davada haksız olduğu dolayısıyla zorunlu arabuluculuk masraflarından davalının sorumlu olacağı gerekçesiyle arabuluculuk giderlerinin davalıdan tahsiline şeklinde hüküm kurulmuş ise de yukarıda açıklandığı üzere, trafik kazası sonucu davacının tazminat taleplerini öncelikle sigortacıya ilettiği, bu haliyle dava açmadan önce sigortacıya başvuru dava şartının yerine getirildiği, Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu'na eklenen 18/A maddesinin 18 inci fıkrasına göre artık zorunlu arabuluculuk hükümlerinin uygulanamayacağı bu itibarla yargılama gideri olarak arabuluculuk masraflarının davalıya yükletilemeyeceği gözetilmeksizin yazılı şekilde karar verilmesi bozmayı gerektirmiştir.

İkame araç bedeli, zarar veren aracın işleteninden talep edilebilir. Yargıtay'ın güncel ve yerleşik içtihatlarına göre, zarar veren aracın işleteninden ikame araç bedeli talep etmek için araç kiraladığına ilişkin fatura veya ödeme dekontu sunulma zorunluluğu yoktur.

Özet;

24 Ocak 2023 tarihli 32083 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Yargıtay 4. Hukuk Dairesi’nin 29.09.2022 tarihli 2021/26777 E ve 2022/11236 K sayılı kanun yarına bozma kararında özetle;

Trafik kazası sonucu onarım sürecinde aracın kullanımından mahrum kalan kişi, ikame araç kiralamamış veya araç kiraladığına dair belgeyi sunmamış olsa da araç mahrumiyet bedelini talep edebilir. Yanılgılı değerlendirme ile davacının talebinin objektif kriter ve delillerle ispatlanamadığı gerekçesiyle reddine karar verilmesi doğru görülmemiştir.

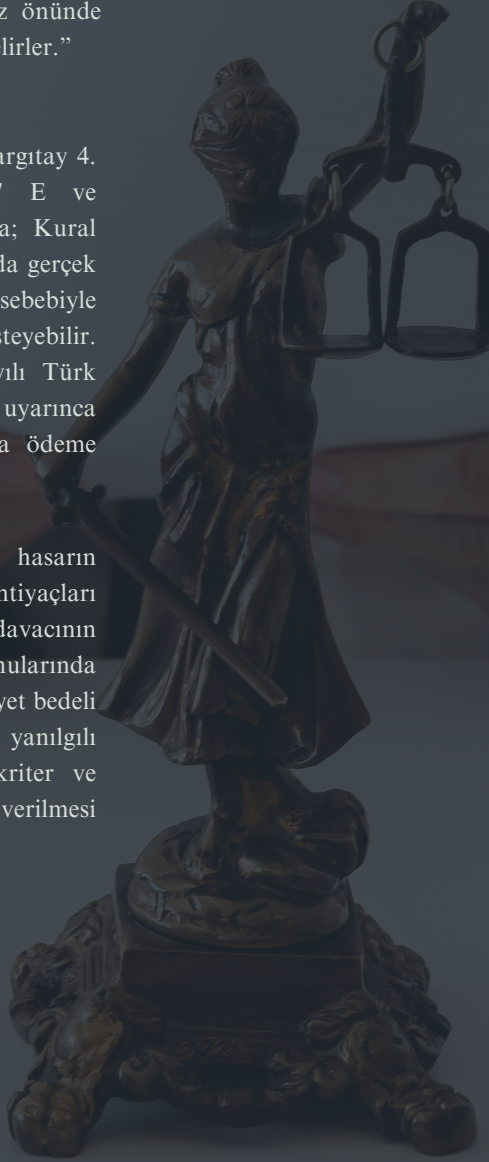
Mevzuat;

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu’nun m.50/2; “Uğranılan zararın miktarı tam olarak ispat edilemiyorsa hâkim, olayların olağan akışını ve zarar görenin aldığı önlemleri göz önünde tutarak, zararın miktarını hakkaniyete uygun olarak belirler.”

Karar;

24 Şubat 2023 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Yargıtay 4. Hukuk Dairesi’nin 29.09.2022 tarihli 2021/26777 E ve 2022/11236 K sayılı kanun yarına bozma kararında; Kural olarak haksız fiilden kaynaklanan tazminat davalarında gerçek zarar ilkesi geçerlidir. Zarar gören ancak haksız fiil sebebiyle uğradığı gerçek zararını haksız fiil sorumlularından isteyebilir. Olay tarihi itibarıyla yürürlükte bulunan 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu’nun 50’nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca davacı tarafından araç kiraladığına dair belge veya ödeme belgeleri sunulmasa da hakim zararı belirleyebilir.

Bu durumda mahkemece, davacı aracında oluşan hasarın niteliğine göre makul tamir süresinin belirlenmesi, ihtiyaçları için aracı kullanamamaktan doğan ve bu süre içinde davacının (ikame araç) ödemesi gereken bedelin ne olacağı konularında alınan bilirkişi raporuna göre davacının araç mahrumiyet bedeli talebinin kabulüne karar verilmesi gerekirken, yanılgılı değerlendirme ile davacının bu talebini objektif kriter ve delillerle ispatlayamadığı gerekçesiyle reddine karar verilmesi doğru görülmemiştir.



Saygılarımızla...