GÜVENCE HESABI

HUKUK BÜLTENİ

Kasım-2026 9.Sayı

ÖNSÖZ

Güvence Hesabı Hukuk Bülteni – 9. Sayı Yayında!

Sigorta hukukunun dinamik yapısı; yasal düzenlemeler, ikincil mevzuat değişiklikleri ve yüksek yargı içtihatlarıyla 2026 yılının üçüncü çeyreğinde de hareketliliğini korumuştur. Güvence Hesabı olarak, hukuki ve sektörel alandaki tüm güncel gelişmeleri yakından takip ediyor; bu dönemdeki kritik yenilikleri Hukuk Bültenimizin yeni sayısında sizler için bir araya getiriyoruz.

2026 yılı üçüncü çeyreğinin en önemli mevzuat gelişmelerinden birisi de 31 Temmuz 2026 tarihli ve 33326 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 7589 sayılı *Yargının Etkin ve Verimli İşlemesine Yönelik Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun* olmuştur. Sigorta ve usul hukukunda köklü değişiklikler getiren bu düzenleme ile;

- **3095 sayılı Kanuni Faiz ve Temerrüt Faizine İlişkin Kanun'un 1. maddesi** yeniden düzenlenmiştir. Kanuni faiz reeskont oranının yüzde sekseni üzerinden yapılarak daha esnek ve dinamik bir hale getirilmiştir.
- **6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 55. maddesine** eklenen hükümle; çalışma gücü kaybı ve destekten yoksun kalma tazminatlarında kazancın bilindiği döneme ilişkin tutara olay tarihinden, bilinemediği döneme ilişkin tutara ise karar tarihinden itibaren kanuni faiz işletilmesi kurala bağlanmıştır.
- **6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 107. maddesi** yürürlükten kaldırılmış; **109. maddesine** eklenen fıkra ile kısmi davalarda talep konusunun tahkikat sona erene kadar bir defaya mahsus artırılabileceği ve bu artırım bakımından da zamanaşımının dava tarihinde kesilmiş sayılacağı hüküm altına alınmıştır.

Güvence Hesabı olarak, Hukuk Bültenimizin bu sayısının da tüm sektör paydaşları ve uygulayıcılar için yol gösterici bir kaynak olmasını temenni ediyor; bültenin hazırlanmasında emeği geçen tüm çalışma arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

Tahir Emre ARDAL
Güvence Hesabı Hesap Müdürü

2026 ÜÇÜNCÜ ÇEYREKTE NELER OLDU?

- SEDDK tarafından 01.07.2026 tarihinde Sıralı Eksper Atama Sistemi Pilot Uygulamasına İlişkin 1798 Sayılı Kurul Kararı yayımlandı.
- 01.07.2026 tarihli Resmi Gazete'de Kaza Mağdurlarının Kişisel Verilerinin İşlenmesine İlişkin İlke Kararı yayımlandı.
- SEDDK tarafından 08.07.2026 tarih ve 2026/16 sayılı Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Primlerine İlişkin Genelgede (2023/31) Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.
- SEDDK tarafından 09.07.2026 tarih ve 2026/17 sayılı Türkiye Finansal Raporlama Standardı 17 Kapsamında Sertifikasyon Sürecine İlişkin Genelgede (2026/2) Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.
- SEDDK tarafından 16.07.2026 tarih ve 2026/18 sayılı Sorumlu Aktüerlere İlişkin Sınırlandırmalara Dair Genelge yayımlandı.
- SEDDK tarafından 22.07.2026 tarih ve 2026/20 sayılı Sermaye Yeterlilik Hesaplamasında Kullanılan Katsayılarda Değişiklik Yapılması Hakkında Genelgede (2023/1) Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.
- SEDDK tarafından 22.07.2026 tarih ve 2026/21 sayılı ALO 193 Sigorta Hasar İhbar ve Şikayet Hattı Kurulmasına İlişkin Genelge yayımlandı.
- SEDDK tarafından 22.07.2026 tarih ve 2026/22 sayılı Motorlu Araç Sigortalarında Hasar Başvurularının Ortak Hasar İhbar Merkezi Üzerinden Alınmasına İlişkin Genelge yayımlandı.
- 23.07.2026 tarihli Resmi Gazete'de Sigortacılık Destek Hizmetleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlandı.
- SEDDK tarafından 29.07.2026 tarih ve 2026/23 sayılı Kefalet Sigortasında Risk Kabul ve Yönetimine İlişkin Genelge yayımlandı.
- SEDDK tarafından 29.07.2026 tarih ve 2026/1 sayılı Hasar Araştırmacıları Hakkında Kurum Sirküleri yayımlandı.
- 31.07.2026 tarihli Resmi Gazete'de 7589 sayılı Yargının Etkin ve Verimli İşlemesine Yönelik Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun yayımlandı.
- SEDDK tarafından 05.08.2026 tarih ve 2026/25 sayılı Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Primlerine İlişkin Genelgede (2023/31) Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.
- SEDDK tarafından 05.08.2026 tarih ve 2026/2 sayılı Motorlu Araç Sigortaları Kapsamında Sigorta Tahkim Komisyonuna Yapılacak Başvurular Hakkında Kurum Sirküleri yayımlandı.
- SEDDK tarafından 11.08.2026 tarih ve 2026/26 sayılı Katılım Esaslı Sigortacılık ve Bireysel Emeklilik Faaliyetlerine İlişkin Genelgede (2021/3) Değişiklik Yapılmasına İlişkin Genelge yayımlandı.
- Sigorta Tahkim Komisyonu tarafından 12.08.2026 tarihli duyuru ile 7589 sayılı Kanun'un 19'uncu ve 20'nci maddelerinde öngörülen usul değişikliklerinin Uyuşmazlık ve İtiraz Başvuruları Hakkında Uygulama Kararı yayımlandı.
- SEDDK tarafından 17.08.2026 tarih ve 2026/27 sayılı Sigorta Suistimalleri ile Mücadele Komitesi ve Çalışma Heyetinin Oluşturulmasına İlişkin Genelge yayımlandı.
- 21.08.2026 tarihli Resmi Gazete'de Zorunlu Deprem Sigortası Genel Şartlarında Değişiklik Yapılmasına Dair Genel Şartlar yayımlandı.
- 29.08.2026 tarihli Resmi Gazete'de Doğal Afet Sigortaları Kurumu Çalışma Esasları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlandı.
- SEDDK tarafından 09.09.2026 tarih ve 2026/28 sayılı Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Primlerine İlişkin Genelgede (2023/31) Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.
- 25.09.2026 tarihli Resmi Gazete'de Uzaktan Çalışma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik yayımlandı.

İZ BIRAKAN KARARLAR

- Davacı babasının sürücüsü ve işleteni (maliki) olduğu araçta yolcu konumundayken yaralanan küçüğün taraf olduğu tazminat davasında, hükmedilecek tazminatın rücuen tahsili ihtimali sebebiyle anne-baba ile çocuk arasında menfaat çatışması bulunmaktadır. Bu nedenle TMK m. 426 uyarınca küçüğe temsil kayyımı atanması ve kayyımın davaya katılımının sağlanması gereklidir. *(Yargıtay 4. Hukuk Dairesi 13.05.2026 tarih 2025/1400 E ve 2026/5816 K)*

- Muayene yapılmaksızın ve uzmanlık alanları belirsiz üç adli tıp uzmanı tarafından düzenlenen maluliyet raporu hüküm kurmaya elverişli olmadığından, arazlara göre ilgili uzmanların bulunduğu heyetten usulüne uygun, denetime elverişli ve güncel yönetmeliğe uygun yeni bir rapor alınarak davalının usuli kazanılmış hakları gözetilerek karar verilmelidir. *(Yargıtay 4. Hukuk Dairesi 03.07.2025 tarih 2024/7028 E ve 2025/11245 K)*

- Sigorta şirketinin halefiyet suretiyle açtığı rücuen tahsil istemli itirazın iptali davasında, uyuşmazlığın Kat Mülkiyeti Kanunu'ndan (KMK) kaynaklanması sebebiyle görevli mahkemenin Sulh Hukuk Mahkemesi olduğu ve eldeki dava tarihi itibarıyla KMK'dan kaynaklı uyuşmazlıklarda arabuluculuk zorunluluğu getirilmediği gözetildiğinde arabuluculuk dava şartının yokluğu nedeniyle davanın usulden reddine karar verilmesi hatalıdır. *(Yargıtay 5. Hukuk Dairesi 08.06.2026 tarih 2026/11101 E ve 2026/10560 K)*

- Kaza tespit tutanağındaki çelişkiler ve hastane kayıtları dikkate alındığında, uyuşmazlığın çözümü mahkeme yargılamasını gerektirdiğinden, İtiraz Hakem Heyetince işin esasına girilmeyerek dosyadan el çekme kararı verilmesi gerekirken inceleme yapılması bozmayı gerektirir. *(Yargıtay 4. Hukuk Dairesi 02.04.2026 tarih 2025/13979 E ve 2026/3612 K)*

2026 Üçüncü Çeyrekte Neler Oldu?

- SEDDK tarafından 01.07.2026 tarihinde Sıralı Eksper Atama Sistemi Pilot Uygulamasına İlişkin 1798 Sayılı Kurul Kararı yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurulunun 30.06.2026 tarihli ve 1798 sayılı Kararıyla Sigorta Eksperleri Atama Yönetmeliği'nin Geçici 3 üncü maddesi kapsamında; Bursa ve Ordu illerinde 01.04.2026 tarihinden itibaren uygulamaya konulan pilot uygulamanın süresinin 01.08.2026 tarihine kadar uzatılmasına ve kapsamına 06.07.2026 tarihinden itibaren Balıkesir, Erzurum, Kayseri, Kütahya, Manisa, Uşak ve Van illerinin dahil edilmesine karar verilmiştir.

- 01.07.2026 tarihli Resmi Gazete'de Kaza Mağdurlarının Kişisel Verilerinin İşlenmesine İlişkin İlke Kararı yayımlandı.

01 Temmuz 2026 tarih ve 33297 sayılı Resmi Gazete'de Kişisel Verileri Koruma Kurumu tarafından 20.05.2026 tarih ve 2026/1095 karar numaralı ilke kararı yayımlanmıştır.

Kişisel Verileri Koruma Kurumu (KVKK), "hasar danışmanlığı" veya "sigorta takip merkezi" adı altında faaliyet gösteren yapılar ile yetkisiz kişilerin, kaza mağdurlarının kişisel verilerine hukuka aykırı şekilde erişerek rızaları dışında iletişim kurduklarına yönelik ihbarlar üzerine yeni bir İlke Kararı almıştır. Kararda, bu oluşumların faaliyetlerinin avukatlık ve sigortacılık mevzuatına aykırılık teşkil ettiği, 5684 sayılı Kanun uyarınca tazminat alacaklarının üçüncü kişilere devredilemeyeceği ve Türk Ceza Kanunu kapsamında Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurusunda bulunulabileceği vurgulanmıştır. Ayrıca sigorta eksperlerinin veri işleme sınırlarına dikkat çekilerek, yetkisiz veri aktarımlarının TCK kapsamında suç oluşturabileceği belirtilmiştir.

Veri sorumlularının; çalışanlarını bilinçlendirme, asgari yetki prensibi, rol tabanlı erişim kontrolü ve takip mekanizmaları gibi KVK Kanun'un 12'nci maddesinde öngörülen teknik ve idari tedbirleri eksiksiz almakla yükümlü olduğu ifade edilmiştir. Bu önlemleri almayarak hukuka aykırı uygulamalara devam eden veri sorumluları hakkında KVK Kanun'un 18'inci maddesi çerçevesinde idari yaptırım uygulanacağı ifade edilmiştir.

- SEDDK tarafından 08.07.2026 tarih ve 2026/16 sayılı Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Primlerine İlişkin Genelgede (2023/31) Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2026/16 sayılı Genelge ile karayolları motorlu araçlar zorunlu mali sorumluluk sigortası primlerine ilişkin aşağıdaki şekilde düzenleme yapılmıştır.

İlgili Genelge'nin 1'inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 1- 14/7/2007 tarih ve 26582 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortasında Tarife Uygulama Esasları Hakkında Yönetmeliğin geçici 11 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca 2026 yılı Temmuz ayında araç grubu ve kullanım türüne göre uygulanan azami primler, 2026 yılı Ağustos ayı için %1,5 artırılarak uygulanır. Taksi, minibüs (sürücü dahil 10-17 koltuk), otobüs (sürücü dahil 18-30 koltuk) ve otobüs (sürücü dahil 31 ve üstü koltuk) araç gruplarında söz konusu orana %2 ilave edilir."

Bu Genelge 01.08.2026 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

- SEDDK tarafından 09.07.2026 tarih ve 2026/17 sayılı Türkiye Finansal Raporlama Standardı 17 Kapsamında Sertifikasyon Sürecine İlişkin Genelgede (2026/2) Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2026/17 sayılı Genelge ile TFRS 17 Kapsamında Sertifikasyon Sürecine İlişkin Genelgede aşağıdaki şekilde değişiklik yapılmıştır.

- 22.01.2026 tarihli 2026/2 sayılı Türkiye Finansal Raporlama Standardı 17 Kapsamında Sertifikasyon Sürecine İlişkin Genelgenin 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmistir.

  "i) Kurum meslek personeli: Kanun ve 47 sayılı Sigortacılık ve Özel Emeklilik Diizenleme ve Denetleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Kuruma verilen görevlerin gerektirdiği sürekli görev ve hizmetleri yürüten sigortacılık uzmanlan ve sigortacılık uzman yardımcılarını,"

- Aynı Genelgenin 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin başına "Kurumda ve" ifadesi eklenmistir.

- Aynı Genelgenin 6'ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı maddeye dokuz ve onuncu fıkralar eklenmiştir.

  "(1) Sertifika sahibi olacak kişiler, 5 inci maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bendindeki nitelikleri taşımak kaydıyla, mesleki yeterlilik ile bilgi ve becerilerinin ölçülmesi amacıyla Merkez tarafından diizenlenen sınava tabi tutulur. Söz konusu sınava katılım sağlayacak kişilerde 4'üncü maddenin

dördüncü fıkrasında belirtilen alanlarda en az bir yıl mesleki deneyim şartı aranır."
"(9) Bu maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen sınavların geçerlilik süresi sınav tarihinden itibaren iki yıldır.
(10) Kurumda en az on yıl deneyim sahibi ve Listeye kayıt tarihi itibarıyla Kurum meslek personeli olan kisiler 5 inci maddenin birinci fıkrasının (ç) bendinden muaf tutulur."

Bu Genelge yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

- SEDDK tarafından 16.07.2026 tarih ve 2026/18 sayılı Sorumlu Aktüerlere İlişkin Sınırlandırmalara Dair Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumu tarafından aktüerlerin sorumlu aktüer görevini üstlenebileceği azami sigorta, reasürans ve emeklilik şirketlerinin sayısını belirlemek amacıyla 2026/18 sayılı genelge yayımlanmıştır.

Sınırlandırmaya ilişkin Genelgenin 3'üncü maddesi aşağıdaki gibidir;

(1) Bir aktüer takvim yılı içerisinde aynı döneme ilişkin en fazla üç şirket için sorumlu aktüer görevini üstlenir.
(2) Birinci fikra hükmü saklı kalmak kaydıyla; aralarında iş sözleşmesi veya ortaklık bulunan aktüerler ya da aynı tüzel kişi veya topluluk kapsamında faaliyet gösteren aktüerler toplamda en fazla altı şirket için sorumlu aktüerlik görevini üstlenir.

Bu Genelge 01.01.2027 tarihinde yürürlüğe girecektir.

- SEDDK tarafından 22.07.2026 tarih ve 2026/20 sayılı Sermaye Yeterlilik Hesaplamasında Kullanılan Katsayılarda Değişiklik Yapılması Hakkında Genelgede (2023/1) Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumu tarafından yayımlanan 2026/20 sayılı Genelge ile 2023/1 sayılı Sermaye Yeterlilik Hesaplamasında Kullanılan Katsayılarda Degişiklik Yapılması Hakkında Genelgenin 4 üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

Bahse konu kaldırılan madde aşağıdaki gibidir;

Kar dağıtımı ve Minimum Garanti Fonu
MADDE 4 - (1) Bu Genelgenin 3 üncü maddesi ile Yönetmelikteki katsayılardan daha düşük olarak belirlenen risk katsayıları kullanılarak hesaplanan gerekli özsermaye tutarı ile Yönetmelikte belirlenen risk katsayıları kullanılarak hesaplanan gerekli özsermaye tutarı arasında oluşan olumlu fark, minimum garanti fonu hesaplamasında ve Kurumdan onay alınmadan kar dağıtımında esas alınacak sermaye yeterliliği oranı hesaplamasında dikkate alınmaz.
Bu Genelge yayımı tarihinde yürürlüge girmiştir.

- SEDDK tarafından 22.07.2026 tarih ve 2026/21 sayılı ALO 193 Sigorta Hasar İhbar ve Şikâyet Hattı Kurulmasına İlişkin Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumu tarafından yayımlanan 2026/21 sayılı Genelge ile, sigorta sözleşmeleri kapsamında sigortadan menfaat sağlayan kişilerin hasar ve tazminat başvurularının daha kolay, etkin, izlenebilir ve denetlenebilir şekilde Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi aracılığıyla işlenmesi ve ilgili kuruluşlara iletilmesi ile Kurumca belirlenecek konularda şikayetlerin alınması amacıyla kurulmuş olan Alo 193 Sigorta Hasar İhbar ve Şikayet Hattı'na ilişkin usul ve esasları düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

Söz konusu düzenlemeyle sigortadan menfaat sağlayan kişilerin hasar ve tazminat başvurularının ilgili kuruluşların doğrudan başvuru kanallarına ek olarak merkezi bir platform üzerinden alınabilmesi amacıyla Merkez bünyesinde Ortak Hasar İhbar Merkezi kurulmuştur. Ayrıca sigortacılık ve özel emeklilik faaliyeti ile ilgili şikayetlerin alınması için Kurumca oluşturulan başvuru kanallarına ek olarak Alo 193 hattı hayata geçirilmiştir.

Bu Genelge yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

- SEDDK tarafından 22.07.2026 tarih ve 2026/22 sayılı Motorlu Araç Sigortalarında Hasar Başvurularının Ortak Hasar İhbar Merkezi Üzerinden Alınmasına İlişkin Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumu tarafından yayımlanan 2026/22 sayılı Genelge ile, Hesap, Büro ve şirketlerin doğrudan başvuru kanallarına ek olarak motorlu araç sigortalarında hak sahiplerinin hasar ve tazminat başvurularının daha kolay, etkin, izlenebilir ve denetlenebilir şekilde Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi aracılığıyla işlenmesi ve ilgili kuruluşlara iletilmesine ilişkin usul ve esasların düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

Söz konusu düzenlemede;

- Başvuruya ilişkin usul ve esaslar,
- Başvuru esnasında kaydedilecek asgari bilgiler,
- İlgili kuruluşlar tarafından gerçekleştirilecek işlemler

detaylı olarak ele alınmıştır.

Bu Genelge 01.09.2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

- 23.07.2026 tarihli Resmi Gazete'de Sigortacılık Destek Hizmetleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlandı.

23 Temmuz 2026 tarih ve 33318 Sayılı Resmi Gazete'de; Sigortacılık Destek Hizmetleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlandı.

Yönetmelik ile; hasar yönetim hizmeti ve asistans hizmeti sağlayıcıları ile hasar araştırmacılarının faaliyetleri Kurum iznine bağlanmış, bu kuruluşlar için Türkiye'de yerleşik olma, anonim şirket şeklinde kurulma ve 250 milyon Türk Lirası asgari özsermaye şartı getirilmiştir. Destek hizmeti sunanlar ile sigorta aracıları arasındaki faaliyet ayrımı netleştirilmiş, yönetim ve denetimde bulunanlar için kısıtlamalar getirilmiştir.

Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

- SEDDK tarafından 29.07.2026 tarih ve 2026/23 sayılı Kefalet Sigortasında Risk Kabul ve Yönetimine İlişkin Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2026/23 sayılı Genelge ile sigortacılık sektörünün etkin risk yönetimi ve mali yapısının güçlendirilmesi kapsamında kefalet sigortasında risk gruplarının tanımlanması, sınırlamalara ilişkin kuralların belirlenmesi, teminatların ve güvencelerin sınıflandırılması ile finansal riskler değerlendirme birimi, yetkin personelin nitelikleri, aracı teknik personelin eğitimi, sigorta ettirenin ve/veya sigortalının seçimi, onay süreci, üstlenilen ve üstlenilecek olan risklerin ölçülmesi, izlenmesi ve kontrolünün sağlanması, güvence ve e-kefalet uygulaması dahil bilgi sistemleri süreçlerini içeren risk kabul ve yönetimine ilişkin usul ve esasların düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

Amaç doğrultusunda bahse konu genelge ile detaylı olarak düzenleme yapılmıştır.

Bu Genelge 01.01.2027 tarihinde yürürlüğe girecektir.

- SEDDK tarafından 29.07.2026 tarih ve 2026/1 sayılı Hasar Araştırmacıları Hakkında Kurum Sirküleri yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2026/1 sayılı Sirküler ile, sigorta suistimalleriyle etkin mücadele edilmesi ve sigorta dolandırıcılığının önlenmesi amaçlanmaktadır.

Hasar araştırmacılarının yetki, sorumluluk ve görev alanlarına ilişkin oluşabilecek tereddütleri gidermek maksadıyla;

1- Hasar araştırmacılarının yetki, sorumluluk ve görev alanları sadece sigorta suistimali ve şüpheli hasarları incelemekle sınırlıdır.
2- 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu ile "Sigorta konusu risklerin gerçekleşmesi sonucunda ortaya çıkan kayıp ve hasarların miktarını, nedenlerini ve niteliklerini belirleme ve mutabakatlı kıymet tespiti, ön ekspertiz ve hasar gözetimi gibi işleri yapma" yetkileri sadece sigorta eksperlerine tanınmıştır ve hasar araştırmacılarının bu alanda yetkileri bulunmamaktadır.

Şeklinde açıklamalarda bulunulmuştur.

- 31.07.2026 tarihli Resmi Gazete'de 7589 sayılı Yargının Etkin ve Verimli İşlemesine Yönelik Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun yayımlandı.

31 Temmuz 2026 tarih ve 33326 sayılı Resmi Gazete'de 16.07.2026 tarih ve 7589 sayılı Yargının Etkin ve Verimli İşlemesine Yönelik Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun yayımlanmıştır.

Bu kanun ile Sigorta Hukuku ve Usul Hukuku başta olmak üzere hukukun birçok alanında önemli ve köklü değişiklikler olmuştur. Öne çıkan hususlar aşağıda özetlenmektedir.

7589 sayılı Kanun'un;

10. maddesi ile; 3095 sayılı Kanuni Faiz ve Temerrüt Faizine İlişkin Kanunun 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 1- 11/1/2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu ile 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'na göre faiz ödenmesi gereken hallerde, miktarı sözleşme ile tespit edilmemişse bu ödeme yıllık, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının önceki yılın 31 Aralık günü kısa vadeli kredi işlemlerinde uyguladığı reeskont oranının yüzde sekseni üzerinden yapılır. Söz konusu reeskont oranı, 30 Haziran günü önceki yılın 31 Aralık günü uygulanan reeskont oranından beş puan veya daha çok farklı ise, yılın ikinci yarısında 30 Haziran günü belirlenen oranın yüzde sekseni geçerli olur."

- Daha önce sabit olarak belirlenmiş, artırma ve azaltma bakımında Cumhurbaşkanı'na yetki tanımlanarak belirlenen faiz, değişiklik ile daha esnek ve dinamik bir hale getirilmiştir.
- Önceki yılın 31 Aralık günü (31.12.2025) uygulanan reeskont oranı %38,75'tir. Düzenleme gereği 31.07.2026 tarihi itibari ile yasal faiz oranı %31 (38,75*0,80) olarak esas alınması gerekmektedir.
- 01.06.2024'ten itibaren %24 olarak uygulanan yasal faiz 31.07.2026'dan itibaren %31 olarak uygulanacaktır.

18. maddesi ile; 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 55 inci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Çalışma gücünün azalmasından ya da yitirilmesinden doğan kayıplar ile ölenin desteğinden yoksun kalan kişilerin bu sebeple uğradıkları kayıplar nedeniyle, zarar görenin veya destekte bulunan kişinin kazancının bilindiği döneme ilişkin hesaplanan tazminat miktarının toplamına haksız fiil veya zarar doğuran olayın meydana geldiği tarihten; zarar görenin veya destekte bulunan kişinin kazancının bilinemediği döneme ilişkin hesaplanan tazminat miktarının toplamına ise karar tarihinden itibaren kanuni faiz işletilir.

Çalışma gücünün azalmasından ya da yitirilmesinden doğan kayıplar ile ölenin desteğinden yoksun kalan kişilerin bu sebeple uğradıkları kayıplara bağlı tazminatlar için ifa amacıyla tahkikat başlayıncaya kadar ödenen bedel, ödeme tarihine göre belirlenecek tazminat miktarından oransal olarak mahsup edilir."

- Eklenen birinci fıkra ile; sürekli iş göremezlik ve destekten yoksun kalma zararları için uygulanacak faiz başlangıç tarihinde ayrıma gidilmektedir. Zarar hesaplaması yapılırken hesaplama (rapor) tarihinden önceki zararlar bilinen dönemi; hesaplama (rapor) tarihinden sonraki zararlar bilinmeyen dönem zararlarını oluşturmaktadır. Bilinen dönem zararları için haksız fiil veya zarar doğuran olayın meydana geldiği tarihten; bilinmeyen dönem zararları için karar tarihinden itibaren kanuni faiz işletilecektir.
- Eklenen ikinci fıkra ile; tahkikat başlayıncaya kadar ödenen bedel, ödeme tarihine göre belirlenecek tazminattan oransal olarak mahsup edilir. Daha önceki uygulama ödemenin yetersiz olması durumunda yasal faiz eklenerek ödeme güncellenip tenzil işlemi uygulanmaktaydı. Değişiklik ile; yapılan kısmi ödeme miktarı ödeme tarihindeki verilere göre hesaplanan tazminatı hangi oranda karşılıyorsa rapor (yargılama aşamasındaki hesap raporu) tarihindeki verilere göre hesaplanan tazminattan o oranda mahsup edilecek.
- Düzenlemenin uygulanacağı zaman bakımından geçiş hükmü belirlenmiştir. Söz konusu değişikliğin yürürlüğe girdiği tarihten (31/07/2026) sonra meydana gelen haksız fiiller veya zarar doğuran olaylar hakkında uygulanır.

19. maddesi ile; 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 107'nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

- Düzenlemenin uygulanacağı zaman bakımından geçiş hükmü belirlenmiştir. 6100 sayılı Kanunun yürürlükten kaldırılan 107'nci maddesi, yürürlükten kaldırılma tarihinden önce açılan davalar bakımından uygulanmaya devam olacaktır.

20. maddesi ile; 6100 sayılı Kanunun 109 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(4) Alacağın sadece bir kısmının dava edildiği durumlarda talep konusu, aynı davada bir defaya mahsus olmak üzere iddianın genişletilmesi yasağına tabi olmaksızın tahkikatın sona ermesine kadar artırılabilir. Bu durumda zamanaşımı, artırılan kısım bakımından da dava tarihinden itibaren kesilmiş sayılır."

- Belirsiz alacak davasının avantajlarından olan bir defaya mahsus olan ıslaha ek olarak bedel artırımı yapılarak dava değeri artırılmakta ve zamanaşımı da alacağın tamamı için dava tarihinden itibaren kesilmekteydi. Bu hususlara ilişkin düzenlemeler kısmi davada da geçerli olması adına ilgili maddeye fıkra eklenmiştir.

21. maddesi ile; 6100 sayılı Kanunun 147 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(3) Duruşmalar arasındaki süre üç aydan daha uzun olamaz. İşin niteliği gereği bilirkişi incelemesinin uzaması veya istinabe yoluyla tahkikat işlemlerinin yürütülmesi gibi zorunlu hâllerde, hâkim gerekçesini belirterek daha uzun bir süre belirleyebilir."

22. maddesi ile; 6100 sayılı Kanunun 149 uncu maddesine üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve diğer fıkralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

"(4) Ses ve görüntü nakledilmesi yoluyla bulundukları yerden duruşmaya katılmasına karar verilenler hakkında, 154 üncü maddenin üçüncü fıkrasının (ç) bendinde belirtilen ikrar, yeminin edası, davanın geri alınmasına muvafakat, davadan feragat, davayı kabul ile sulh olma hâlleri hariç olmak üzere, elle atılan imzaya ilişkin hükümler uygulanmaz."

- Ön inceleme duruşmalarında e duruşma talebi kabul edilmemekteydi. Düzenleme ile ön inceleme duruşmalarının da e duruşma ile yapılabilmesinin önü açıldı.
- İlgili değişikliğin yürürlük tarihi Resmi Gazete'nin yayımı tarihinden itibaren üç ay sonra, (31/10/2026) tarihinde yürürlüğe girecektir.

23. maddesi ile; 6100 sayılı Kanunun 166 ncı maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İlk davanın açıldığı mahkeme birleştirme kararının kesinleşmesinden itibaren bununla bağlıdır."

24. maddesi ile; 6100 sayılı Kanunun 168 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 168- (1) Aynı yargı çevresinde yer alan aynı düzey ve sıfattaki hukuk mahkemelerinde görülmekte olan davalar yönünden verilen birleştirme kararına karşı sadece istinaf yoluna başvurulabilir.
(2) İlk derece mahkemelerince verilen ayırma kararlarına karşı istinaf yoluna; bölge adliye mahkemelerinin birleştirme ve ayırma kararları hakkında ise temyiz yoluna, ancak hükümle birlikte gidilebilir. Şu kadar ki, bu husus tek başına, bölge adliye mahkemesinde hükmün kaldırılarak esastan incelenme; Yargıtayda ise bozma sebebi teşkil etmez.”

25. maddesi ile; 6100 sayılı Kanunun 362 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(3) Bölge adliye mahkemesinin yaptığı inceleme sonucunda istinaf başvurusunun kısmen veya tamamen kabul edilerek yeniden esas hakkında verilen kararın kabul edilen ya da reddedilen kısmının, miktar veya değeri itibarıyla 341 inci maddenin ikinci fıkrasında düzenlenen parasal sınırın üzerinde olması halinde temyiz edilebilir. Şu kadar ki;

a) Miktar veya değeri itibarıyla birinci fıkrada belirtilen temyiz sınırının altında kalan bölge adliye mahkemesinin yeniden esas hakkında verdiği karar ile ilk derece mahkemesi kararı arasındaki farkın, miktar veya değeri itibarıyla 341 inci maddenin ikinci fıkrasında belirtilen parasal sınırı geçmemesi halinde bu karara karşı temyiz yoluna başvurulamaz.
b) Miktar veya değeri itibarıyla birinci fıkrada belirtilen temyiz sınırının altında kalan bölge adliye mahkemesinin yeniden esas hakkında verdiği kararın, sadece yargılama gideri veya vekâlet ücretine ilişkin olması halinde bu karara karşı temyiz yoluna başvurulamaz.”

- İstinaf mahkemesinin tam veya kısmen kabul kararlarına karşı kesinlik sınırına takılmadan temyiz yoluna gidileceğinden bahisle HMK 362 1-a AYM’ce bu yönü ile iptal edilmişti. Yeni düzenlemede bu husus netleştirilerek istinaf tam veya kısmen kabul kararlarının da kesinlik sınırına tabi olduğuna ilişkin düzenleme eklenmiş oldu.

Bahse konu maddeler (22. Maddesi hariç) yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

- 31.07.2026 tarihli Resmi Gazete’de 7590 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun yayımlandı.

31 Temmuz 2026 tarih ve 33326 sayılı Resmi Gazete’de 24.07.2026 tarih ve 7590 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun yayımlanmıştır.

7590 sayılı Kanun’un 5. maddesi ile; 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun ek 17 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“EK MADDE 17- İlk defa sürücü belgesi alanlar ile sürücü belgesi herhangi bir nedenle iptal edilip yeniden sürücü belgesi almaya hak kazananlar, belgenin alındığı tarihten itibaren iki yıl süre ile aday sürücü olarak kabul edilirler.

Aday sürücülük süresi içinde;

a) Bu Kanun kapsamında sürücü belgesinin geçici olarak geri alınmasını gerektiren bir ihlalin gerçekleştirilmesi,
b) 75 ceza puanının aşılması,
c) Araç cinsine bakılmaksızın 0.20 promilin üzerinde alkollü olarak araç kullanıldığının tespit edilmesi,
ç) Bu Kanunun 53 üncü maddesinin ikinci fıkrası, 74 üncü veya 78 inci maddelerinden herhangi birinin üç kez ihlal edilmesi, halinde aday sürücü belgesi iptal edilir.

Aday sürücü belgesi iptal edilenlerin tekrar sürücü belgesi alabilmeleri için; sürücü kurslarına devam etmeleri ve yapılan sınavlarda başarılı olarak motorlu taşıt sürücüsü sertifikası almaları gerekir. Bu kişilerin sürücü kurslarında eğitime başlayabilmeleri için tabi tutulacakları psiko-teknik değerlendirme ve psikiyatri uzmanı muayenesi sonucunda sürücülüğe engel hali bulunmadığını gösterir belgenin sürücü kursuna ibrazı, bu Kanun kapsamında verilen idari para cezalarının tamamının tahsil edilmiş olması ve varsa iptal işlemi sonrası bekleme süresi veya geçici geri alma işlemleri sonrası geri alma süresi kadar zamanın geçmiş olması zorunludur.

Aday sürücü belgesi iptal işlemleri bu Kanunun 6 ncı maddesinde sayılan görevliler tarafından yapılır.”

Bahse konu madde yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

- SEDDK tarafından 05.08.2026 tarih ve 2026/25 sayılı Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Primlerine İlişkin Genelgede (2023/31) Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2026/25 sayılı Genelge ile karayolları motorlu araçlar zorunlu mali sorumluluk sigortası primlerine ilişkin aşağıdaki şekilde düzenleme yapılmıştır.

İlgili Genelge'nin 1’inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 1- 14/7/2007 tarih ve 26582 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortasında Tarife Uygulama Esasları Hakkında Yönetmeliğin geçici 11 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca 2026 yılı Ağustos ayında araç grubu ve kullanım türüne göre uygulanan azami primler, 2026 yılı Eylül ayı için %1,75 artırılarak uygulanır. Taksi, minibüs (sürücü dahil 10-17 koltuk), otobüs (sürücü dahil 18-30 koltuk) ve otobüs (sürücü

dahil 31 ve üstü koltuk) araç gruplarında söz konusu orana %2 ilave edilir."

Bu Genelge 01.09.2026 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

- SEDDK tarafından 05.08.2026 tarih ve 2026/2 sayılı Motorlu Araç Sigortaları Kapsamında Sigorta Tahkim Komisyonuna Yapılacak Başvurular Hakkında Kurum Sirküleri yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2026/2 sayılı Sirküler ile, kara araçları kasko sigortası ve karayolları motorlu araçlar zorunlu mali sorumluluk sigortası kapsamında, ekspertiz süreci tamamlanmamış maddi zararlar için Komisyona yapılacak başvurulara ilişkin aşağıdaki gibi açıklama yapılmıştır.

Sigorta kuruluşu tarafından, ilgili mevzuatta yer alan süre içerisinde, eksper ataması yapıldığının ve sigortacıya yüklenemeyecek etkenler sebebiyle eksper raporunun tamamlanamadığının Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi sistemleri üzerinden belgelendirilmesi halinde, talebin kısmen veya tamamen olumsuz sonuçlandığı ya da cevabın talebi karşılamadığına ilişkin uyuşmazlık olduğu kabul edilemeyeceği ifade edilmiştir. *(Bültenimizin yayım tarihi itibariyle bahse konu 2026/2 sayılı sirkülerin, Danıştay 13. Dairesi'nin 2026/4991 E sayılı dosyasında verilen 29.09.2026 tarihli kararı ile yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir. Güncel durum yargılama sürecinin seyrine göre değişiklik gösterebilir.)*

- SEDDK tarafından 11.08.2026 tarih ve 2026/26 sayılı Katılım Esaslı Sigortacılık ve Bireysel Emeklilik Faaliyetlerine İlişkin Genelgede (2021/3) Değişiklik Yapılmasına İlişkin Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2026/26 sayılı Genelge ile Katılım Esaslı Sigortacılık ve Bireysel Emeklilik Faaliyetlerine İlişkin Genelge'ye önemli eklemeler yapılmıştır.

Bu kapsamda danışma komitelerinin gündem belirleme, karar alma, kayıt altına alma, uygulama takibi ve raporlama süreçleri detaylı bir şekilde yeniden düzenlenmiştir. Yapılan değişikliklerle birlikte, katılım uyum birimi veya sorumlusunun komite süreçlerindeki yetki ve sorumlulukları netleştirilmiş; kararların gerekçeli, izlenebilir ve erişilebilir biçimde muhafaza edilmesi, iç paylaşıma açılarak uygulamada yeknesaklığın sağlanması ile bir takvim yılı içinde alınan kararların takip eden yılın ocak ayı sonuna kadar Kuruma bildirilmesi zorunlu kılınmıştır. Ayrıca, danışma komitesi karar tutanakları için asgari içerik şablonu getirilmiştir.

Bu Genelge yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

- Sigorta Tahkim Komisyonu tarafından 12.08.2026 tarihli duyuru ile 7589 sayılı Kanun'un 19'uncu ve 20'nci maddelerinde öngörülen usul değişikliklerinin Uyuşmazlık ve İtiraz Başvuruları Hakkında Uygulama Kararı yayımlandı.

Sigorta Tahkim Komisyonu tarafından 7589 sayılı Kanun'un 19'uncu ve 20'nci maddelerinde öngörülen usul değişikliklerinin komisyon yargılamalarında uygulanmasına ilişkin 12.08.2026 tarihli duyuru yayımlanmıştır.

Sigorta Tahkim Komisyonu'nun 12.08.2026 tarihli duyurusu ile;

31/07/2026 tarihli ve 33326 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 7589 sayılı Kanun'un 19'uncu ve 20'nci maddelerinde öngörülen usul değişiklikleri *(Belirsiz alacak davasının kaldırılması ve kısmi dava maddesine yapılan eklemeye ilişkin düzenlemeler.)* gözetilerek, Komisyon Başkanlığının 15/12/2021 tarihli kararının aşağıdaki şekilde değiştirilmesine ve değişik kararın, anılan kanun değişikliklerinin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren Komisyona yapılan tüm başvurularda uygulanmasına karar verilmiştir;

"5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 30'uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (c) bendi uyarınca;

1- Toplam alacak tutarının hakem marifetiyle tespit edilmesine rağmen ıslah veya talep artırımına konu edilmeyen bakiye alacaklar için Komisyona yapılacak başvurularda, 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 30'uncu maddesinin 13'üncü fıkrasında öngörülen "sigorta kuruluşuna ön başvuru" şartının aranmasına,

2- Başvuru tarihi itibarıyla itiraz sınırının altında kalan bir değer üzerinden kısmi alacak davası niteliğinde yapılan ve talep edilmesine rağmen toplam alacak tutarı tespit ettirilmeden verilen hakem kararlarına karşı yapılacak itiraz başvurularının Komisyon tarafından kabul edilmesine,

3- Hakem marifetiyle yapılan tespit sonucunda alacağın toplam tutarının itiraz sınırını aştığının açıkça anlaşılması halinde, uyuşmazlık tutarı bu sınırın altında kalsa dahi, karara karşı yapılan itiraz başvurularının Komisyon tarafından kabul edilmesine,

Karar verilmiştir.

- SEDDK tarafından 17.08.2026 tarih ve 2026/27 sayılı Sigorta Suistimalleri ile Mücadele Komitesi ve Çalışma Heyetinin Oluşturulmasına İlişkin Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2026/27 sayılı Genelge ile, sigorta suistimalleri ile etkin şekilde mücadele edilmesine ve bu konudaki finansal kayıpların engellenmesine yönelik olarak;

Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi nezdinde oluşturulan Sigorta Suistimalleri Bilgi Paylaşım Sisteminde yer alan veriler ile bu bakımdan esas alınabilecek diğer veriler kapsamında hazırlanan analiz, çalışma, rapor vb. üzerinden, sigorta suistimalleri ile mücadeleye yönelik strateji ve yöntemlerin geliştirilmesi ve bu alanda kurumlar arası işbirliğinin artırılması amacıyla "Sigorta Suistimalleri ile Mücadele Komitesi" ve "Suistimal Çalışma Heyeti"nin oluşturulması amaçlanmaktadır.

Genelge kapsamında belirlenen temel usul ve esaslar şunlardır:

- **Komitenin Yapısı:** Kurum denetim daire başkanının başkanlığında; Kurumu temsilen 2, sektörü temsilen Birlikten en az genel sekreter yardımcısı düzeyinde, Merkezi temsilen direktör seviyesinde ve Sigorta Tahkim Komisyonundan en az müdür yardımcısı düzeyinde olmak üzere toplam 5 üyeden oluşur; ayrıca ihtiyaç duyulması halinde Adalet Bakanlığı, Emniyet, Jandarma ve MASAK gibi kurumlar toplantılara davet edilebilir.
- **Komitenin Görevleri:** Suistimallerle mücadeleye ilişkin strateji, politika ve öncelikler hususunda görüş bildirmek, Çalışma Heyeti raporlarını değerlendirmek, kamu-sektör iş birliğini artırmak ve yapay zekâ, ileri analitik ile makine öğrenmesi uygulamalarına yönelik çalışmalara katkı sağlamaktır.
- **Çalışma Heyetinin Yapısı:** Kurum, Merkez, Birlik ve şirket temsilcilerinin yanı sıra akademisyenler ile veri analizi, aktüerya, hukuk ve risk yönetimi gibi alanlardaki uzmanlardan oluşturulabilen heyete, Merkezi temsilen suistimalle mücadelede görevli en az direktör seviyesindeki bir üye başkanlık eder.
- **Çalışma Heyetinin Görevleri:** Sigorta suistimallerine ilişkin eğilimleri ve yeni yöntemleri incelemek, sektörel çalışmalar ve risk değerlendirmeleri yapmak, ortak risk göstergeleri ile erken uyarı kriterleri geliştirmek ve mevzuat sorunlarına çözüm önerileri hazırlamaktır.
- **Kararların Niteliği:** Komite ve Çalışma Heyeti tarafından alınan karar, rapor ve öneriler danışma ve koordinasyon niteliğinde olup ilgili kurum ve kuruluşların kanuni görev ve yetkilerini ortadan kaldırmaz veya sınırlandırmaz.
- **Faaliyetlerin Sonuçlandırılması:** Çalışmalar sırasında suç teşkil eden fiillere dair şüphe oluşması durumunda, 5684 sayılı Kanun'un 36 ncı maddesi saklı kalmak kaydıyla Kuruma bildirimde bulunulur.

Bu Genelge yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

- 21.08.2026 tarihli Resmi Gazete'de Zorunlu Deprem Sigortası Genel Şartlarında Değişiklik Yapılmasına Dair Genel Şartlar yayımlandı.

21 Ağustos 2026 tarih ve 33347 Sayılı Resmi Gazete'de; Zorunlu Deprem Sigortası Genel Şartlarında Değişiklik Yapılmasına Dair Genel Şartlar yayımlandı.

Zorunlu Deprem Sigortası Genel Şartlarının C.4'üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"C.4- Menfaat Sahibinin Değişmesi
Sözleşme süresi içinde, satış ve muadili işlemler sebebiyle sigorta konusu taşınmazın menfaat sahibinin değişmesi hâlinde, tapudaki tescil tarihi itibarıyla sözleşme sona erer. Sigorta ettiren veya önceki menfaat sahibinin başvurusu üzerine işlemeyen günlere ait ödenmiş primler sigorta ettirene geri verilir. Tapu müdürlükleri veya işlemi yapmaya yetkili idareler tarafından, menfaat değişikliği için sonraki menfaat sahibine ait bir Zorunlu Deprem Sigortası sözleşmesi olup olmadığı kontrol edilir.

Bunlar dışındaki hâllerde ise, sözleşme sonraki menfaat sahibi ile devam eder; sonraki menfaat sahibi, değişikliği, sözleşmenin varlığını öğrendiği tarihten itibaren on beş gün içinde sözleşmeye aracılık eden sigorta şirketine bildirir. İlgili şirket veya acentesi, bildirimin alınmasından itibaren 24 saat içinde, menfaat değişikliği zeyli içeren poliçeyi sonraki menfaat sahibine vermekle yükümlüdür.

Bu maddenin uygulanması sırasında doğacak tereddütleri ve uygulamaya ilişkin aksaklıkları gidermeye, uygulama birliğini sağlayacak gerekli düzenlemeleri yapmaya, bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumu yetkilidir."

Değişiklik öncesi durum ilgili madde;

"Sözleşme süresi içinde, menfaat sahibinin değişmesi halinde, sigortanın hükmü yeni menfaat sahibi ile devam eder. Bu durumda yeni menfaat sahibi, sigortaya ait devir zeyilnamesini yaptırmak ve satış işleminin tamamlanabilmesi için zeyilnameyi ilgili tapu müdürlüğüne ibraz etmekle yükümlüdür. Bunun dışındaki hallerde ise, sigorta ettiren ve sigortanın varlığını öğrenen yeni menfaat sahibi, durumu 15 gün içerisinde sözleşmeye aracılık yapan sigorta şirketine bildirmekle yükümlüdür."

Bu Genel Şartlar yayımı tarihinden on beş gün sonra (05.09.2026) yürürlüğe girmiştir.

- 29.08.2026 tarihli Resmi Gazete'de Doğal Afet Sigortaları Kurumu Çalışma Esasları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlandı.

29 Ağustos 2026 tarih ve 33355 Sayılı Resmi Gazete'de; Doğal Afet Sigortaları Kurumu Çalışma Esasları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlandı.

Yönetmelik ile, Kurum fonlarının yatırıma yönlendirilmesine ilişkin portföy çeşitlendirmesi, risk kısıtlamaları ve yönetim esasları yeniden belirlenmiş; harcama denetimi kapsamında Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumuna yapılacak dönemsel bildirim usulleri ile mal ve hizmet alımlarına ait parasal limitler güncellenerek elektronik ortamda teklif iletimine imkân tanınmıştır.

- SEDDK tarafından 09.09.2026 tarih ve 2026/28 sayılı Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Primlerine İlişkin Genelgede (2023/31) Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge yayımlandı.

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca yayımlanan 2026/28 sayılı Genelge ile karayolları motorlu araçlar zorunlu mali sorumluluk sigortası primlerine ilişkin aşağıdaki şekilde düzenleme yapılmıştır.

İlgili Genelge'nin 1'inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 1- 14/7/2007 tarih ve 26582 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortasında Tarife Uygulama Esasları Hakkında Yönetmeliğin geçici 11 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca 2026 yılı Eylül ayında araç grubu ve kullanım türüne göre uygulanan azami primler, 2026 yılı Ekim ayı için %1,5 artırılarak uygulanır. Taksi, minibüs (sürücü dahil 10-17 koltuk), otobüs (sürücü dahil 18-30 koltuk) ve otobüs (sürücü dahil 31 ve üstü koltuk) araç gruplarında söz konusu orana %2 ilave edilir."

Bu Genelge 01.10.2026 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

- 25.09.2026 tarihli Resmi Gazete'de Uzaktan Çalışma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik yayımlandı.

25 Eylül 2026 tarih ve 33326 Sayılı Resmi Gazete'de; Uzaktan Çalışma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik yayımlandı.

Uzaktan Çalışma Yönetmeliğinin 9 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(2) İş görme ediminin bir kısmının işyerinde, bir kısmının uzaktan çalışma usulüyle yerine getirilmesi kararlaştırılabilir. Bu durumda işçinin işyerinde ve uzaktan çalışacağı günler ile çalışma saatleri iş sözleşmesinde belirlenir."

Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir.

İz Bırakan Kararlar;

- Davacı babasının sürücüsü ve işleteni (maliki) olduğu araçta yolcu konumundayken yaralanan küçüğün taraf olduğu tazminat davasında, hükmedilecek tazminatın rücuen tahsili ihtimali sebebiyle anne-baba ile çocuk arasında menfaat çatışması bulunmaktadır. Bu nedenle TMK m. 426 uyarınca küçüğe temsil kayyımı atanması ve kayyımın davaya katılımının sağlanması gereklidir.

Özet;

Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 13.05.2026 tarih 2025/1400 E ve 2026/5816 K sayılı kararında özetle; davacı babanın hem sürücüsü hem de işleteni (maliki) olduğu araçta yolcu iken yaralanan küçük adına velayeten kanuni temsilcileri olan annesi ve babası tarafından davanın açıldığı görülmektedir. Ancak hükmedilecek tazminatın babaya rücu edilme ihtimali bulunması nedeniyle, TMK m. 426 gereğince anne-baba ile küçüğün menfaatleri çatışmaktadır. Bu durumda İtiraz Hakem Heyetince küçüğe temsil kayyımı atanması için süre verilip kayyımın davaya katılımı sağlanmadan karar verilmesi usule aykırı olup bozma nedenidir.

İlgili Mevzuat;

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun "Kayyımlığı gerektiren hâller" başlıklı 426/2 maddesinde;

"Vesayet makamı, aşağıda yazılı olan veya kanunda gösterilen diğer hâllerde ilgilisinin isteği üzerine veya re'sen temsil kayyımı atar:

2. Bir işte yasal temsilcinin menfaati ile küçüğün veya kısıtlının menfaati çatışıyorsa,"

Karar;

Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 13.05.2026 tarih 2025/1400 E ve 2026/5816 K sayılı kararında;

"Somut olayda; davacı babası olan İbrahim Gökcan'ın sürücüsü ve işleteni (malik) olduğu araçta yolcu konumunda iken 24.04.2022 tarihinde meydana gelen çift taraflı trafik kazası sonucunda yaralanarak malul kalmıştır. Davacının 2009 doğumlu olduğu ve davanın velayeten kanuni temsilcileri olan annesi ve babası tarafından açıldığı görülmektedir. 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 426. maddesinde temsil kayyımı gerektiren haller düzenlenmiş olup, bir işte yasal temsilcinin menfaati ile küçüğün veya kısıtlının menfaati çatışıyorsa vesayet makamı, ilgilisinin isteği üzerine veya re'sen temsil kayyımı atar. Temsil kayyımı atanmasına konu menfaat çatışmasının tarafları, temsil olunan ile onun yasal temsilcileridir. Küçüğün menfaati ile yasal temsilcinin menfaati arasında salt soyut bir tehlike olasılığının varlığı da temsil kayyımı atanması için yeterlidir. Eldeki davada davacılar anne ve baba küçüğün velisi ve dolayısıyla yasal temsilcileri ise de davacı babanın meydana gelen trafik kazasında davacının bulunduğu aracın malik sıfatıyla işleteni ve sürücüsü konumunda olduğu anlaşılmakta olup hükmedilecek tazminatın rücuen tahsili isteminde bulunulması ihtimalinin varlığı nedeniyle, yasal temsilcileri olan anne ve babanın menfaati ile küçüğün menfaati bu davada çatışmaktadır. Bu durumda İtiraz Hakem Heyetince, davacı küçüğe temsil kayyımı atanması için davacı yana süre verilmesi, bu işlem yönünden taraflardan süre uzatımına muvafakat istenilmesi ve sonucuna göre karar verilmesi gerekirken, kayyım tayin edilmesi ve kayyımın davaya iştiraki sağlanmadan yazılı şekilde hüküm tesisi doğru görülmemiş, hükmün bozulmasına karar vermek gerekmiştir."

- Muayene yapılmaksızın ve uzmanlık alanları belirsiz üç adli tıp uzmanı tarafından düzenlenen maluliyet raporu hüküm kurmaya elverişli olmadığından, arazlara göre ilgili uzmanların bulunduğu heyetten usulüne uygun, denetime elverişli ve güncel yönetmeliğe uygun yeni bir rapor alınarak davalının usuli kazanılmış hakları gözetilerek karar verilmelidir.

Özet;

Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 03.07.2025 tarih 2024/7028 E ve 2025/11245 K sayılı kararında özetle; Davacının yüzünde şekil bozukluğu, konuşma ve çiğneme engeli ile el bileği ve dirsek hareket kısıtlılığına neden olan yaralanmalarına dair maluliyet raporunun, bizzat muayene yapılmaksızın ve heyetteki uzmanlık alanları belirli olmayan üç adli tıp uzmanınca hazırlanan raporun hüküm kurmaya elverişli olmadığı anlaşılmıştır.

İtiraz Hakem Heyetince; usul kurallarına uyularak, davacının plastik cerrah ve ortopedi uzmanlarının da yer aldığı kurulca bizzat muayene edilmesi ve yürürlükteki mevzuata uygun denetime elverişli yeni bir rapor alınarak (davalının usuli kazanılmış hakları gözetilmek suretiyle) sonucuna göre karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde hüküm tesis edilmiş olması doğru değildir. Kararın bu nedenle bozulması gerekir.

Karar;

Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 03.07.2025 tarih 2024/7028 E ve 2025/11245 K sayılı kararında;

"Somut olayda; Uyuşmazlık Hakem Heyetince hükme esas alınan üç adli tıp uzmanı tarafından düzenlenen raporda, davacının yüzünden yaralanmasına bağlı yüzde şekil bozukluğu, konuşma engeli, çiğneme sorunu, sol el bileği hareket kısıtlılığı, dirsek hareket kısıtlılığı ve vertebrada kırığa bağlı %39 oranında maluliyetinin olduğu belirlenmekle, raporun davacının muayenesi yapılmadan düzenlendiği, heyettekilerin uzmanlıklarının anlaşılamadığı, bu haliyle raporun hüküm kurmaya elverişli olmadığı anlaşılmıştır. İtiraz

Hakem Heyetince; davacının maluliyet oranının tespiti için davacının tüm tedavi evraklarının getirtilip değerlendirmek ve davacının da muayene edilmesi suretiyle davacının yerleşim yerine en yakın Adli Tıp Kurumu veya Üniversite Hastanesinin Adli Tıp Anabilim Dalı bölümünden içerisinde plastik cerrah ve ortopedi uzmanlarının da bulunduğu heyetten olay tarihinde yürürlükte olan Erişkinler İçin Engellilik Değerlendirmesi Hakkında Yönetmelik hükümlerine uygun rapor alınarak, davacının kaza nedeniyle uğradığı çalışma gücü kaybı bulunup bulunmadığı ve varsa oranı konusunda ayrıntılı, gerekçeli ve denetime elverişli, kaza ile illiyet bağı kuran rapor alınarak (davalının usuli kazanılmış hakları gözetilmek suretiyle) sonucuna göre karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde hüküm tesis edilmiş olması doğru değildir. Kararın bu nedenle bozulması gerekir."

- Sigorta şirketinin halefiyet suretiyle açtığı rücuen tahsil istemli itirazın iptali davasında, uyuşmazlığın Kat Mülkiyeti Kanunu'ndan (KMK) kaynaklanması sebebiyle görevli mahkemenin Sulh Hukuk Mahkemesi olduğu ve eldeki dava tarihi itibarıyla KMK'dan kaynaklı uyuşmazlıklarda arabuluculuk zorunluluğu getirilmediği gözetildiğinde arabuluculuk dava şartının yoklugu nedeniyle davanın usulden reddine karar verilmesi hatalıdır.

Özet;

Yargıtay 5. Hukuk Dairesinin 08.06.2026 tarih 2026/11101 E ve 2026/10560 K sayılı kararında özetle; uyuşmazlık, sigorta şirketinin halefiyet ilkesi gereği ödediği hasar bedelini rücuen tahsil etmek amacıyla başlattığı takibe yapılan itirazın iptali davasında, arabuluculuk dava şartının uygulanıp uygulanmayacağına ilişkindir. Kararda, davanın açıldığı tarih (11.08.2022) itibarıyla Kat Mülkiyeti Kanunu'ndan doğan uyuşmazlıklarda zorunlu arabuluculuk şartının henüz yürürlükte olmadığı ve görevle ilgili hususların kamu düzeninden sayılması sebebiyle, arabuluculuk şartı yokluğu gerekçesiyle davanın usulden reddedilmesinin usul ve kanuna aykırı olduğu belirtilmiştir.

Karar;

Yargıtay 5. Hukuk Dairesinin 08.06.2026 tarih 2026/11101 E ve 2026/10560 K sayılı kararında;

"Dava; davacı sigorta şirketinin, sigortalı bulunanın bağımsız bölümüne davalıların kat maliki oldukları taşınmazın ortak giderinin tıkanması sebebiyle meydana gelen hasarın davacı şirket tarafından sigortalıya tazminat ödemesi yapılması sonucu ödenen tazminatın rücuen tahsili için başlatılan takibe itirazın iptali istemine ilişkin olup, ana taşınmazda kat mülkiyetinin kurulmuş olduğu, somut olayda 634 sayılı Kanun'un uygulanması gerektiği, 634 sayılı Kanununun Ek 1 inci maddesi uyarınca bu Kanunun uygulanmasından doğan her türlü anlaşmazlığın sulh hukuk mahkemesinde çözümleneceği hükmünü gözönünde bulundurularak görevli mahkemenin Sulh Hukuk Mahkemesi olduğu tespit edilmiştir.

05.04.2023 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 7445 sayılı İcra ve İflas Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 37'nci maddesi ile değiştirilen 6325 sayılı Kanunun 18/B maddesi ile 634 sayılı Kanun'dan kaynaklanan hukuki uyuşmazlıklar bakımından 01.09.2023 tarihinden itibaren dava açılmadan önce arabulucuya başvurulmuş olması dava şartı olarak öngörülmüştür. Somut olayda görevli mahkemenin Sulh Hukuk Mahkemesi olduğunun ve davanın 11.08.2022 tarihinde açıldığı, bu tarih itibariyle 634 sayılı Kanunda görülen davaların zorunlu arabuluculuğa tabi olmadığının değerlendirilmemesi hatalıdır.

İlk Derece Mahkemesi gerekçesine göre yapılan değerlendirme de ise görevle ilgili düzenlemeler kamu düzenine ilişkin olup taraflar ileri sürmese dahi yargılamanın her aşamasında resen gözetilir. Görevle ilgili hususlarda kazanılmış hak söz konusu olmaz. Mahkemece, dava konusu uyuşmazlıkta Ticaret Mahkemelerinin görevli olduğu düşünülüyor ise görevsizlik kararı verilmesi gerekirken arabuluculuk dava şartının yokluğu nedeniyle davanın usulden reddine karar verilmiş olması usul ve kanuna aykırı olduğundan kanun yararına temyiz isteminin kabulü gerekmiştir."

- Kaza tespit tutanağındaki çelişkiler ve hastane kayıtları dikkate alındığında, uyuşmazlığın çözümü mahkeme yargılamasını gerektirdiğinden, İtiraz Hakem Heyetince işin esasına girilmeyerek dosyadan el çekme kararı verilmesi gerekirken inceleme yapılması bozmayı gerektirir.

Özet;

Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 02.04.2026 tarih 2025/13979 E ve 2026/3612 K sayılı kararında özetle; kaza tespit tutanağında olayın plakası alınamayan bir tıra motosikletin çarpması sonucu meydana geldiği belirtilmesine karşın, hastane kaydında sürücünün yaya veya hayvanla çarpışması sonucu yaralandığının yazılı olması sebebiyle olayın oluş şekline ilişkin çelişki bulunduğu anlaşılmıştır.

Bu çelişkiler doğrultusunda uyuşmazlığın mahkemece incelenmesi gerektiğinden, İtiraz Hakem Heyetince işin esasına girilmeyip dosyadan el çekilmesine karar verilmesi gerekirken esasa ilişkin hüküm kurulması bozma nedeni yapılmıştır.

Karar;

Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 02.04.2026 tarih 2025/13979 E ve 2026/3612 K sayılı kararında;

"Dosya kapsamından; her ne kadar 18.04.2018 tarihli kaza tespit zaptında "...tek taraflı motosiklet kazası, görgü tanıkları

beyanına göre plakası alınamayan tırın dorse kısmı ile çarptığı..." ibaresine yer verilmişse de olay günü hastane kaydında İstanbul Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü İstanbul Kanuni Sultan Süleymen Eğitim ve Araştırma Hastanesi tarafından düzenlenen 18.04.2018 tarihli konsültasyon ve teşhis başlıklı belgede "motosiklet binicisi yaralanması, yaya veya hayvanla çarpışmada" ibaresine yer verildiği, davacı tarafça 10.01.2023 tarihinde tahkime başvurulduktan ve Uyuşmazlık Hakem Heyetince 31.08.2023 tarih ve K-2023/278297 sayılı kararla yukarıda yazılı gerekçe ile dosyadan el çekme kararı verilmesinden sonra 13.09.2023 tarihli dilekçe ile savcılığa suç duyurusunda bulunulduğu anlaşılmıştır. Tarafların iddia ve savunmaları, toplanan delillerin, bilgi ve belgelerin mahiyetine göre tüm diğer hususlar birlikte değerlendirildiğinde, olayın oluşuna dair kaza tespit zaptında tek taraflı trafik kazası denilmesine rağmen içerikle tutarlılık göstermemesi, davacı beyanına göre hazırlandığı anlaşılan hastane kaydında ise davacı motosiklet sürücüsünün yaya ve hayvanla çarpışması sonucu yaralandığının yazılı olmasına göre uyuşmazlığın çözümü ve davacı taleplerinin mahkemece incelenerek sonuca bağlanmasının daha isabetli olacağı anlaşılmakla İtiraz Hakem Heyetince davacı vekilinin itirazının reddi ile dosyadan el çekme kararı verilmesi gerekirken işin esası hakkında inceleme yapılması doğru görülmemiş kararın bu nedenle bozulması gerekmiştir.”

Saygılarımızla...